

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Barbora Chmelíková**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Kateřina Malá, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Eva Zimčíková, Ph.D.

Název práce:

Analýza činnosti Lékového informačního centra I.

Rozsah práce: počet stran: 73, počet obrázků: 3, počet tabulek: 24, počet citací: 92

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce studentky Chmelíkové si kladla za cíl analyzovat činnost Lékového informačního centra (LIC) FaF a FN HK. Teoretická část popisuje léková informační centra obecně, jejich dělení, dále odborné informační zdroje, které jsou pro práci takového centra stěžejní. Součástí práce je též zajímavá rešerše LIC ve světě. Studentka spolu s další kolegyní udělaly velký kus práce i z hlediska přepisování listinných dotazníků do elektronické podoby a čištění databáze lékových dotazů nashromážděných za celé období 1994 - 2016. Pak se teprve databáze mohla stát podkladem a zdrojem dat pro DP a samozřejmě poslouží pracovníkům LIC v následujících letech. V této konkrétní DP byly lékové dotazy hodnoceny zejména z hlediska četnosti, urgentnosti, charakteru, nejčastěji zastoupených ATC skupin. Nakonec byly z databáze vybrány tři řešené lékové dotazy a uvedeno jejich zpracování, což mimo jiné demonstruje, jak je důležité používat při zpracování dotazu více různých informačních zdrojů. V metodice však postrádám zmínku o zařazení dotazů do DP, zda byly převzaty nebo upraveny apod.

Práce je psána velice srozumitelně, s minimem překlepů a textových chyb. U citací zdrojů se nevypisují čísla v řadě za sebou do jednotlivých závorek, je vhodnější uvést rozmezí a do jedné závorky. Také nejsou nikde zmíněny tabulky zahrnuté v příloze.

Práce má zejména velký přínos ve vytvoření databáze všech dotazů, se kterou budou moci pracovníci LIC dále pracovat, a také upozornila na některé nedostatky plynoucí např. s odlišného zadávání dotazů jednotlivými pracovníky LIC. Navíc byl popsán jasně patrný trend ve snižování počtu dotazů na jedné straně, ale ve zvyšující se náročnosti a komplexnosti dotazů na straně druhé.

Dotazy a připomínky:

V práci není mezi LIC ve světě zmíněna Austrálie - nesetkala jste se během řešení se zmínkou o takovém lékovém informačním centru?

Jak vnímáte postavení databáze AISLP mezi informačními zdroji? V diskusi zmiňujete rozvoj této informační databáze jako jeden z důvodů poklesu dotazů v LIC SÚKLu.

Co bylo pro Vás při zpracování této DP nejvíce přínosné?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28.5.2018

.....
podpis oponentky / oponenta