

Posudek na diplomovou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Kateřina Blažová
	Datum: 27. 5. 2018
Autor: Bc. Petra KAŠÍKOVÁ	
Název práce: Zdravý životní styl (nejen) ve výuce biologie	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...): Cílem práce bylo zmapovat povědomí žáků o oblastech z výchovy ke zdraví, a kde tyto znalosti žáci získali. Následně porovnat získané informace v rámci dvou typů škol (základních škol a osmiletých gymnázií). Dále také získané informace porovnat s názory učitelů, kteří předmět na vybraných školách vyučují.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky strukturována do 9 kapitol. Desátou kapitolou jsou přílohy obsahující dotazník pro žáky a kostru a kódování strukturovaného rozhovoru pro učitele.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Literární zdroje použité v práci jsou dostatečné a jsou správně citovány v kapitole Zdroje.	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila relevantní české i zahraniční zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje i vlastní výzkum autorky. Výzkumné šetření zjišťovalo, kde získali žáci informace k jednotlivým vyučovaným tématům předmětu Výchova ke zdraví. Autorka provedla předvýzkum a pak dotazníkové šetření na pražských základních školách a víceletých gymnáziích. Dotazník vyplnilo 276 žáků 8 škol. Dále vedla autorka polostrukturovaný rozhovor s učiteli 8 respektive 9 škol (včetně předvýzkumu na základní škole). Všechny výsledky jsou pečlivě zpracovány odpovídajícími metodami pedagogického výzkumu a v práci jsou srozumitelně interpretovány a diskutovány. Některá získaná data jsou zpracována v tabulkách a grafech, některá jsou rozebírána v textu. Souvisí to s povahou výzkumu - je zde kombinován kvalitativní a kvantitativní výzkum. V diskusi autorka srovnává výsledky svého výzkumu s výsledky dalších autorů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. Obrazová dokumentace – grafy jsou správně popsány. Text je čtivý, srozumitelný, bez větších gramatických chyb a překlepů. Několik chyb jsem v textu našla – týkaly se termínů zdraví a zdravý. Předám je autorce k zapracování. Jedinou nepřesností je hodnota Zdravotnické služby v grafu 12 – mělo by být uvedeno 10 %.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněné.

Otázky a připomínky:

Jaký by byl podle vás ideální model výuky předmětu Výchova ke zdraví na všech stupních škol?

Očekávala jste ve výzkumu rozdíl v oblíbenosti mezi chlapci a dívkami?

Co byste navrhovala pro zlepšení kreditu předmětu Výchova ke zdraví v očích všech aktérů – žáků, učitelů, rodičů i vedení školy?

Jediná věc, která mi není úplně jasná je kódování odpovědí učitelů – není mi jasný číselný kód odpovědi – první část identifikuje učitele, ale nenašla jsem, co znamenají čísla za tímto kódem.

Uvítala bych v práci ukázkou vyplněného dotazníku žáka základní školy a gymnázia.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

X výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: