

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. RNDr. Jiří Král, Dr.
	Datum: 29.5.2018
Autor: Eliška Čermáková	
Název práce: Genetické modifikace komárů zaměřené na eliminaci malárie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem studie bylo shrnout poznatky o genetických metodách eradikace komárů, přenašečů malárie. I přes určité snížení počtu nakažených zůstává malárie velmi nebezpečným onemocněním s vysokou úmrtností. V důsledku vysokého objemu mezinárodní přepravy zboží a globálního oteplování hrozí její šíření do oblastí, kde se již nevyskytuje nebo se dokonce nikdy nevyskytovala. Vývoj genetických postupů zasahujících vektory onemocnění je tedy velmi aktuální, tyto přístupy jsou navíc šetrné k životnímu prostředí.	
Struktura (členění) práce: Práce má členění splňující formální požadavky a normy pro bakalářské práce na PŘF UK. Je doplněna českým a anglickým abstraktem, obsahem, seznamem zkratk a literatury. Délka práce je 27 stran. V úvodu autorka upozorňuje na značný negativní dopad malárie na lidskou populaci a nutnost vývoje genetických metod eradikace hmyzích vektorů, poté stručně charakterizuje cíle práce. V přehledu literatury je čtenář nejprve stručně seznámen s životním cyklem původců malárie a jejich přenašečů. Životní cykly plazmodií jsou velmi složité, informace v této části nejsou postačující pro pochopení některých dalších souvislostí v textu. Důležité informace jsou spolu s klíčovým obrázkem uvedeny až na str. 11 při popisu genetických postupů eradikace komárů. Měly by být uvedeny samozřejmě již mnohem dříve. Těžištěm práce je podrobná charakteristika jednotlivých eradikačních metod. V závěru jsou stručně shrnuty a kriticky zhodnoceny základní metodické přístupy používané k eradikaci.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje jsou podle mého názoru dostatečné. V práci bylo použito více než 80 prací. Literární zdroje v seznamu literatury nejsou bohužel citovány v jednotném formátu. Slova v názvech časopisů jsou uváděna jak malým tak velkým písmenem, u citace českého pramene (Volf et al.) je označení str. u stránek, jinde se nepoužívá. Citace Subbaraman (2011) je pravděpodobně neúplná.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je zajímavá, čtivá a srozumitelná, většina pasáží má logickou návaznost. Plynulost čtení snižuje jen používání zbytečných zkratk, týká se to zejména zkratk eradikačních postupů. Formální úprava textu je dobrá, překlepy a stylistické nedostatky jsou na nízké úrovni. Text obsahuje šest obrázků a čtyři tabulky, které vhodně doplňují probíranou problematiku. Text v obrázcích by měl být jen v češtině, neměl by být používán anglický jazyk.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytčené cíle považuji za splněné, práci tedy jednoznačně doporučuji k obhajobě. Studentka se orientuje v zadané problematice, prostudovala řadu literárních pramenů. Získané údaje dokázala přetavit do zajímavého a čtivého dílka. Podle mého názoru by práce mohla být zajímavým podkladem pro následnou diplomovou práci, tato problematika se řeší na ústavech AV ČR.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám jen několik připomínek:

1. Anglický abstrakt: ... aim of different strategies.. (lépe .. aim of various strategies...)
2. Seznam zkratk – zkratky by měly být seřazeny abecedně
3. Seznam zkratk a dále v práci: postlarvální stadium – přesněji je hovořit o postlarválním období, které zahrnuje dvě stádia, kuklu a dospělce
4. Seznam zkratk – uvedený překlad termínu „immune deficiency pathway“ je správný?
5. Str. 5, 2. odst.: jedinci nesoucí dominantně letální alelu nemusí být produkováni jen transgenně
6. Str. 6, poslední odstavec – doporučuji uvést funkci produktu genu Act4
7. Str. 14, tabulka: zkratky rodových názvů se uvádí jen počátečním písmenem

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Doc. RNDr. Jiří Král, Dr.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.