

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Kašpárek, PhD Datum: 28.5.2018
Autor: Jan Eliáš	
Název práce: CRISPR/CAS9-based genome editing in mice: state of the art and future perspectives	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce byl literární přehled zaměřený na použití CRISPR/Cas9 jako nástroje pro editaci myšího genomu, se zvláštním důrazem na současné limity technologie a možnosti jejího budoucího rozvoje – primárně tedy s důrazem na možnosti vytváření „knock in“ modelů, tj myši s cílenou integrací DNA templátu v genomu.	
Struktura (členění) práce: Práce má rozsah standardní pro BP (30 stran). Je rozdělena do dvou tematických celků, první se zabývá principy systému CRISPR/Cas9 a jeho použití pro vytváření myších mutantů, druhá je pak zaměřena na možnosti zvýšení efektivity integrace DNA templátů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Jan Eliáš pracoval samostatně, bez problému zvládá vyhledávání relevantních literárních zdrojů a jejich následné využití v literární rešerši.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. Nicméně, Jan Eliáš se aktivně podílí na laboratorních experimentech souvisejících s tématem BP. Je schopen nejen zvládat zadané úkoly, ale sám aktivně navrhuje možné budoucí experimenty a je schopný je samostatně a úspěšně realizovat.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je třeba ocenit, že práce je zpracována v anglickém jazyce. Použitý jazykový styl se v některých pasážích odchyľuje od neutrálního, věcného slohu, který se očekává od vědeckých prací, nicméně toto nepovažuji za výtku, neboť je výsledkem čtivější text, který má větší šanci čtenáře zaujmout.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Výslednou literární rešerši a její závěry hodnotím jako relevantní, jde o přehledné shrnutí důležitých přístupů, kterým se myši transgeneze využívající CRISPR/Cas9 v současnosti ubírá. Přestože by si některá témata zasloužila komplexnější	

rozpracování, aby bylo dosaženo publikační kvality, v kontextu bakalářských prací toto dílo hodnotím známkou výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: Petr Kašpárek

31.5.2018



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.