

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Dominika Houdová
Datum narození: 30.05.1995
Identifikační číslo studenta: 55868373

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
Identifikační číslo studia: 444724

Název práce: Využití satelitních snímků v environmentálním výzkumu pro identifikaci městských tepelných ostrovů a jejich souvislosti s okolním prostředím s případovou studií na území Prahy

Pracoviště práce: Ústav pro životní prostředí
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Ing. Luboš Matějček, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Josef Brůna

Datum obhajoby : 06.06.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka standardní formou prezentovala téma a výsledky své bakalářské práce. Práce obsahuje případovou studii, tj. vlastní výsledky. Posudek školitele i oponenta byly přečteny v plném znění. Školitel upozornil na nekonzistenci citací v seznamu literatury. Na dotazy oponenta byla studentka připravená a zodpověděla je uspokojivě. Z pléna zaznělo několik dotazů: V obrázku povrchových teplot Země z roku 2017 je evidentně chybně zobrazeno centrum města, proč? Proč lesy u Jílového a Obora Hvězda byly tak odlišné, a proč explicitně poukazujete právě na ně? Nemůže hrát roli v případě Jílového svažitost terénu? Byla data z roku 2013 a 2017 nějak statisticky srovnána? Pakliže ne, proč byly vybrány právě tyto dva roky, s jakým cílem? Tabelovaná hodnota emisivity byla vybrána pro typ povrchu "grass", jaké jiné kategorie než "grass" existují a jak se mezi sebou hodnoty liší? Jak moc se změny výsledky vypočítaných teplot zemského povrchu, když použijete hodnotu pro povrch "beton"? Ovlivní to nějak indexy NDVI a NDWI? Na dotazy studentka odpovídala uspokojivě, prokázala, že se v tématu dobře orientuje. Přestože je řešeršní část relativně rozsáhlá, chybí jasně definovaný cíl práce, zejména když má práce praktickou část s vlastními výsledky. V diskuzi není jediná citace.

Výsledek obhajoby: dobře

Předseda komise: prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)

doc. Ing. Petr Klusoň, Dr. (přítomen)

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Petra Horká, Ph.D. (přítomen)