

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Kateřina Woodard

Datum:

28. 5. 2018

Autor:

Veronika Rubešová

Název práce:

Geometrická morfometrika tvaru a symetrie květních struktur – ekologický a evoluční význam

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

*Literární rešerše na téma geometrická morfometrika tvaru a symetrie květních struktur.*

Struktura (členění) práce:

*V první části se autorka věnuje geometrické morfometrice, zasazuje tuto metodu do kontextu současné biologie a vysvětluje její východiska a postupy. Druhá část je věnována morfologii květu, plasticitě květních struktur v evoluční historii a evoluci květních symetrií. Další část je věnována vztahu květní morfologie a opylovačů. V závěrečné části autorka shrnuje perspektivy výzkumu květní morfologie pomocí geometrické morfometrie. V úplném závěru autorka navrhuje možné výzkumné téma pro svou diplomovou práci.*

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

*Autorka v práci cituje celou řadu současných zahraničních článků, zdroje jsou relevantní a dostatečné.*

*V citacích se vyskytly chyby v psaní velkých písmen u jmen autorů (např. Macleod místo MacLeod).*

*V literárním přehledu se vyskytuje množství chyb – nedodržení formátu.*

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

---

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

*Předepsaný formát práce byl dodržen. Formátování je jednotné a přehledné, grafika včetně obrazové dokumentace je kvalitně zpracovaná. Stylistická úroveň práce je poněkud kolísavá, některé kapitoly jsou čtivé, jindy autorka sklouzává k řazení jednoduchých, až úsečných vět za sebou bez větší návaznosti.*

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

*Tato práce je technicky poměrně dobře zpracovaná a relevantně cituje špičkové zahraniční zdroje. Nicméně řešerše samotná má několik nedostatků.*

*Kapitola o geometrické morfometrice obsahuje citace současných zdrojů a popis dílčích postupů je formálně správný, nicméně výrokům chybí logická návaznost a kapitola netvoří jednotný ucelený obraz této metody.*

*V kapitole Plasticita květních struktur v evoluční historii vybraných linií není jasná souvislost některých citovaných studií s tímto tématem (např. studie porovnávací zrakové a morfometrické hodnocení tvaru květů (Gardner et al., 2016)).*

*V kapitole Shrnutí perspektiv výzkumu květní morfologie klade autorka důraz na rozvoj moderních technologií, což je z hlediska této řešerše nepodstatné – tážeme se po výzkumu květní morfologie, nikoli po výzkumu technologií.*

*Naopak v práci chybí kritické shrnutí řešerše a závěr dostatečně nereflektuje zpracovaná témata.*

*Z celkového hlediska se v této práci povedlo vytvořit přehled zajímavých současných poznatků na dané téma, ale zcela chybí kritické zhodnocení, které by dílčí zpracovaná témata refleктовало a vytvořilo by z nich koherentní smysluplný celek.*

**Otázky a připomínky oponenta:**

Otázky:

1. Biologickým tvarem se zabýval také švýcarský biolog Adolf Portmann. Květní struktury a jejich tvarovou bohatost označoval jako *vlastní jev adresný*. Proč? Uveďte prosím další příklad adresného jevu v přírodě.

2. Zkuste, prosím, popsat, jak by vypadal tvaroprostor květů hypotetického rostlinného druhu, který má dva různé typy květní morfologie (např. protáhlé nebo baňaté okvětní lístky a žádné přechodné formy).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2017-pravidla.pdf>

Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **30. 5. 2018**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.