

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 26.5. 2018
Autor: Veronika Rubešová	
Název práce: Geometrická morfometrika tvaru a symetrie květních struktur - ekologický a evoluční význam	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Variabilita v morfologii květních struktur a rešerše současných kvantitativních morfometrických studií květní plasticity, zejména v kontextu mikroevolučních procesů a vztahů opylovač vs. rostlina.	
<u>Struktura (členění) práce:</u>	
Práce sestává z postupně navazujících kapitol, které rozebírají obecné aspekty geometrické morfometrie, variability květních struktur a posléze pak jednotlivých diskutovaných studií.	
<u>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</u>	
<u>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</u>	
Podle mého názoru ano. Autorka shromáždila a diskutuje většinu relevantních studií, které analyzují kvantitativní tvarovou dynamiku květních struktur.	
<u>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</u>	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<u>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</u>	
Obrazová dokumentace je podle mého názoru dostatečná; vychází z jednotlivých diskutovaných publikací.	
Jazyková úroveň textu je průměrná; v některých částech textu je patrné, že Veronika není zřejmě zvyklá se vyjadřovat formálním písemným projevem, takže jednotlivé věty na sebe ne zcela navazují, či nepůsobí ze stylistického hlediska příliš konzistentním dojmem.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Z mého školitelského hlediska je většina cílů splněna; práce obsahuje všechny tři hlavní kapitoly (geometrická morfometrie, květní morfologie, rozbor konkrétních studií). Jistým problémem může být v některých částech textu malá či nejasná návaznost jednotlivých kapitol či dokonce odstavců. Přesto text vcelku splňuje zadání.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
-----	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2017-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **30. 5. 2018**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.