

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Michael Hurych	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název závěrečné práce: Vliv genderových odlišností vedoucích pracovníků/nic ve školství na percepci důležitosti etiky ve školském managementu a přístupu k ní	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autor si zvolil téma, které je pro úroveň bakalářské práce náročné a zřejmě i z tohoto důvodu málo zpracované.
- Velmi dobře je zpracována teoretická část práce. Vybrat z tak rozsáhlého a komplexního tématu, jakým je etika, části a aspekty maximálně relevantní k cíli práce a „zahustit“ je do prostoru vymezeného bakalářskou prací, je sám o sobě náročný úkol, kterého se bakalant zhostil velmi dobře.
- Velkým kladem práce je použitý jazyk, který velmi dobře odpovídá zvolenému tématu, a to nejen používáním odborných termínů, ale celkovým stylistickým pojetím.
- Za klad práce považuji také pro bakalářské práce nezvyklou volbu metody kódování (Coffey & Atkinson).
- Kladem výzkumné, nebo jak uvádí autor, praktické části je zvolená metodologie a realizace výzkumu.
- Své závěry bakalant usouvztažňuje s výzkumnými závěry publikovanými v odborných publikacích (str. 57).

Nedostatky práce:

- V práci je možno nalézt drobné nedostatky, které však nijak zvlášť nenarušují její celkovou kvalitu. Například v analytické části se na některých místech nechává autor strhnout tématem, nezůstává chladným analytikem, ale má tendenci hodnotit, a to bez bližšího vysvětlení, či zdůvodnění svého hodnocení. Například na str. 57: „V kontextu provedeného výzkumného šetření **je velmi pozitivním zjištěním**, že úplně všichni respondenti/ky uvedli, že etika školského managementu je velmi důležitou součástí práce školského manažera/ky až tou vůbec nejdůležitější.“ Nejde přitom o to, že by uživatel práce musel nutně s tímto názorem nesouhlasit, nýbrž o jistou nekorektnost vynášení soudu, byť pozitivního, bez zdůvodnění. Obdobně v některých dalších místech bakalant nenápadně „vpašovává“ svůj osobní pohled do analýz občasným používáním přívlastku „překvapivý“, nebo „nepřekvapivě“. Jak jsem však již uvedl, tato drobná „vypadnutí“ z role podle mého názoru celkovou kvalitu práce nijak významně neovlivňují.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte, prosím, dvě konkrétní doporučení pro obor školský management, které vyplývá z Vámi provedeného výzkumu.

V Praze 16. května 2018


Jiří Trunda