

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hana Šmitáková	Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název bakalářské práce: Start a průběh životní a profesní dráhy ředitelů škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Kvalitně zpracovaná teoretická část, s logickým členěním, postihuje zvolené téma, jsou zde části zaměřené specificky na řízení školy a ředitele školy, stejně tak obecnější poznatky o životní a profesní dráze.
- Vhodně zvolená literatura, přiměřené, ale bohaté množství odkazů a citací
- Kombinace více výzkumných metod – použit hloubkový rozhovor, analýza dokumentů a dotazník
- Autorka se výborně vypořádala s obtížností kvalitativního přístupu a dokázala dobře vyhodnotit a interpretovat data získaná z rozhovorů, shrnout zjištění
- Získané závěry jsou přínosné pro obor a přinášejí užitečné poznatky o profesní dráze ředitele školy

Nedostatky práce:

- Teoretická část působí trochu nedokončeně, kapitolou „Řízení školy“, která je velmi krátká a cca z poloviny obsahuje problematiku manažerských stylů, která už nemá pokračování a „zasazení“ do problematiky školy a k tématu práce
- Vyjádření o využití práce a jejím významu pro obor je příliš mlhavé a nekonkrétní (*„Téma životní a profesní dráhy ředitelů českých škol se zaměřením na faktory ovlivňující start a stabilní průběh této dráhy je v dnešní době jednoznačným přínosem pro oblast školství i obor školský management, neboť, jak zaznělo i ze strany některých respondentů, pro řízení školství v celostátním měřítku je důležité umět se podívat na aktuální témata očima aktérů, kteří je řeší v každodenní praxi.“*), stejně tak není zcela explicitně vyhodnoceno dosažení cíle práce.
- Výzkumné otázky zahrnují celkově užší problematiku, než otázky zvolené do rozhovorů. Vzhledem k tomu, že analýza dat a závěry jsou pak vedeny podle výzkumných otázek, dochází k tomu, že některé otázky použité v rozhovorech jsou vlastně pro šetření irelevantní nebo odpovědi nejsou pak nijak využity (např. otázka 20 – *„Uveďte tři zásadní věci, které by se z Vašeho pohledu měly ve školství změnit, aby měly pozitivní dopad do Vaší práce při řízení školy.“* aj.).

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak zpětně hodnotíte užitečnost zastoupení soukromé školy ve vybraném vzorku? Lze vyhodnotit nějakou odlišnost při zastoupení jednoho respondenta?

2. Jak vznikla tabulka v příloze č. 13 (Shrnutí hlavních znaků fází a období vývoje dráhy ředitele)? Lze porovnat s dosavadní teorií?

V Praze 20. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: