

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hana Šmitáková	Oponent bakalářské práce: Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název bakalářské práce: Start a průběh životní a profesní dráhy ředitelů škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Autorka vhodným způsobem zapracovává stav poznání v oblasti jejího tématu, reflektuje ho a vztahuje k vlastnímu textu práce.
- Uvození kapitol citáty přispívá čtivosti práce.
- Výzkumná část se opírá o relevantní metodologickou literaturu.
- Autorka zvolila vhodný metodologický přístup vzhledem k tématu práce.
- Kladně hodnotím také využití dalších zdrojů informací (CV ředitelů apod.)
- Kladně hodnotím především kapitolu 3.4.2, která je přehledně zpracována a přináší ostatek informací a interpretací s ohledem na téma práce.

Nedostatky práce:

- V současné době se akademické práce již zpravidla nepíší v akademickém plurálu, který je pro čtení textu nepřírozený.
- V teoretické části autorka používá pojmy jako schopnosti, dovednosti a vlastnosti, aniž by je pro účely práce přesněji vymezila.
- Autorka uvádí jako metodu práce polostrukturovaný rozhovor. Otázky v rozhovoru jsou ale tak podrobně připravené, že se zcela jistě jednalo o rozhovor strukturovaný, což nepovažuji s ohledem na téma práce a celkové metodologické zaměření za optimální.
- S ohledem na rozsah práce považuji využití Testu GRID za nadbytečné. Autorka mohla věnovat více prostoru interpretaci rozhovorů a položeným výzkumným otázkám. Méně je někdy v bakalářské práci více.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27.4. 2018.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidí autorka přínos testu GRID v souvislosti s položenými výzkumnými otázkami?
2. Autorka provedla rozhovory se čtyřmi respondenty a popsala jejich jedinečné profesní dráhy. Zajímalo by mě, jakým způsobem by se dál toto téma mohlo zpracovat, aby byl podpořen zájem o pozici ředitelů škol, jak autorka píše v úvodu své práce?

V Praze 14. května 2018

Jméno a příjmení
Zuzana Svobodová
podpis