

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Denisa Šulajová	Oponent bakalářské práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název bakalářské práce: Výběrové řízení na učitele na středních školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Teoretická část obsahuje všechna důležitá témata týkající se výběru zaměstnanců, je logicky členěna a autorka čerpala z přiměřeného množství zdrojů. Podařilo se komplexně postihnout problematiku a vybrat důležité teoretické poznatky vztahující se k následně prováděnému výzkumnému šetření.
- Výzkumné šetření přináší zajímavé a přínosné poznatky o výběrových řízeních na místa učitelů střední škol. Výzkumný problém je v zásadě správně založen, autorka dokázala ve vazbě na cíl práce dobře stanovit okruhy pro otázky a sestavit dotazník.
- Získaná data jsou přehledně a kvalitně analyzována a interpretována
- Z dat jsou vyvozeny adekvátní závěry a shrnutí

Nedostatky práce:

- Formulace cíle práce je uvedena na několika místech textu, a to v různých, lehce odlišných verzích (úvod práce, úvod do praktické části). V úvodu do praktické části by namísto cíle práce měl být spíše zdůrazněn cíl výzkumného šetření.
- Výzkumné otázky jsou formulovány jako otázky do dotazníku, tedy ve 2. osobě (s.40-41), jde ale spíše o formulační, než věcný problém.
- Výběr respondentů je poněkud nejasný: „Objekty zkoumání byly vybrány nejprve podle regionu, tj. kraj Praha. Dále byla Praha rozdělena na 10 správních obvodů (Praha 1 až Praha 10). Z každého obvodu byly náhodně vybrány přibližně 3 střední školy, které byly následně osloveny.“. Není zřejmé, proč bylo použito rozdělení na správní obvody, přičemž „náhodný výběr“ v každém z nich už je trochu problematický, uvádí-li autorka, že byly vybrány v každém obvodu „přibližně“ 3. Celkem bylo ale osloveno údajně 60 škol, což je číslo neodpovídající výše uvedenému. Každopádně základní a výběrový soubor nejsou vymezeny.
- Výběrový soubor opravdu není reprezentativní, ale z jiných důvodů, než je uvedeno: „Soubor je nereprezentativní, pro reprezentativnost by musely být osloveny všechny střední školy v Praze.“.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. Dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ujasněte základní a výběrový soubor pro dotazníkové šetření.
2. Otázka v dotazníku „Na které kompetence se u uchazeče nejvíce soustředíte?“ je jistě důležitá, ale co vlastně znamenají odpovědi? Obávám se, že zde je interpretace trochu problematická. V závěrech uvádíte, že „Na základě získaných odpovědí respondentů (ředitelů škol) vyplývá, že za důležitější jsou považovány kompetence odborné, které se

týkají teoretických a praktických znalostí či dovedností uchazeče o zaměstnání.“.
Považovat je za důležité ale není totéž, co soustředit se na ně u výběrového řízení.
Nevyplývá to, na co se soustředí u výběrových řízení spíše z možností, které mají?
Ověřovat měkké kompetence je celkem složité...

V Praze 20. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: