

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Jarmila Soukupová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. et Bc. Jiří Trunda Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Organizační kultura mateřské školy Identifikace pracovníka s organizací jako předpoklad pro možnou implementaci změn	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			X	

### **Klady práce:**

- Za klad považují již volbu tématu, které je pro obor školského managementu jedním z klíčových.
- Bakalantka cituje z poměrně široké škály odborných publikací.
- Práce je přehledně a logicky strukturovaná.
- Hodnotím snahu bakalantky oslovit maximálně velký soubor respondentů (obesláno 1095 potenciálních respondentů). Nízká návratnost, v českém kontextu nijak neobvyklá (ovšem i tak považují 153 získaných respondentů za nadstandardní – pro bakalářskou práci), na tom nic nemění.

### **Nedostatky práce:**

- Absentující, nebo chabá argumentace některých pojmů, tvrzení. Např. již na str. 6 použitá charakteristika klíčového pojmu – kultury školy: „*Pojetí, kterému rozumím a které pro vysvětlení tohoto pojmu v této podobě předávám dál: „Kultura školy znamená, jak to u nás máme, jak to u nás funguje...“*“
- Bakalantka používá dvě různé citační normy, což práci poněkud znepráhledňuje.
- Občasné odborné nepřesnosti. Např. na str. 8 autorka uvádí, že termíny *úrovně, roviny* (Schein), *složky*
- Bakalantka nevyužila možnost usouvztažnění některých položek mezi sebou, je ovšem pravdou, že limitující pro komparaci, či analýzu 2. stupně je zde prostor vymezený bakalářským pracím.
- Při interpretaci výzkumných zjištění bakalantka v podstatě opakuje zjištění získaná analýzou dat, do třetice se pak reformulace nálezů opakují do značné míry v Závěru.

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Interpretujte, prosím, alespoň dvě výzkumná zjištění.
2. Zformulujte, prosím, jednoznačný závěr své práce.

V Praze 21. května 2018



Jiří Trunda