

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Kuthan, PhD. <hr/> Datum: 31. 5. 2018
Autor: Martin Mejsnar	
Název práce: Netopýři-virová Pandořina skříňka	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <div style="background-color: yellow; padding: 2px;">Shrnutí známých informací o nejdůležitějších zoonózách přenášených netopýry.</div>	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna a je uvedena abstraktem v českém i anglickém jazyce. Kromě vlastního textu práce je práce doplněna seznamem zkratk a použité literatury, nechybí ani klíčová slova.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, autor cituje více než 200 prací. Oceňuji uvedení seznamu použitých internetových zdrojů a především to, že autor vhodně kombinuje informace z odborných článků s oficiálními informacemi Státní veterinární správy či WHO týkajícími se příslušných virových onemocnění.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <div style="background-color: yellow; padding: 2px;">Práce neobsahuje vlastní výsledky.</div>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formálně je práce na dobré úrovni a obsahuje jen málo překlepů a chyb. Obrazová dokumentace sice odpovídá potřebám práce, nicméně popisky obrázků jsou velmi strohé a působí často spíše jako grafické zpestření práce než jako její informační doplnění.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor prokázal schopnost samostatné práce s literaturou, orientuje se dobře v problematice týkající se virových onemocnění přenášených netopýry. Velmi oceňuji, že se autor v práci věnuje nejen samotným virům, ale i přesahům do biologie hostitele. Pochvalu si zaslouží i propojení s lékařskou praxí resp. uvádění údajů publikovaných WHO.

Závěr:

Autor zcela jistě splnil cíl své práce, a proto práci rád doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky:

1. Jakým mechanismem vznikají z genu GP u ebolaviru proteiny sGP a ssGP?
2. Jaká onemocnění jsou přenášena netopýry žijícími v Česku?
3. Co je známo o výskytu MERS-CoV v mléce velbloudů? Znamená nakažení velblouda automaticky výskyt virionů v mléce?

Připomínky:

V seznamu zkratk postačují v mnoha případech vysvětlivky v angličtině. Použije-li autor český překlad, měl by být přesný - např. nikotinový nikoliv "nikotický" acetylcholinový receptor. Stejně tak je nadbytečné použití poněkud násilné použití českých termínů, jako např. použití výrazu "informační RNA" pro mRNA.

Popisek u obrázku č. 6 je nepřesný a obsahuje informaci o tom, že se jedná o "snímek MERS-CoV s navázanými protilátkami". Správně by měl popisek obsahovat informaci o tom, že povrch je značen protilátkami s navázanými zlatými kuličkami (na obrázku červeně). Domnívám se, že obdobná informace chybí i u obrázku č. 8.

Asi největší výhradu mám k chybějícímu popisku u obrázku č. 9. V textu na str. 21 autor píše že: "Genom NiV ... je opět velmi podobný viru Hendra ... Obrázek č.9.". V práci přitom obrázek či schéma genomu viru hendra uveden není a tudíž by si obrázek č. 9 zasloužil podrobnější popisek (případně i schéma kapsidy, jak je uvedeno na obrázku v původním zdroji).

Ačkoliv jsou citace z věcného hlediska správné, autor se dopustil několika "klasických" formátovacích chyb. V případě prací více než dvou autorů je potřeba používat zkratku *et al.* případně a kol. V práci je totiž často použit výčet všech autorů a je-li náhodou uvedena zkratka *et al.*, není psána kurzívou. Více prací citovaných najednou by mělo mít společnou závorku (nikoliv samostatnou pro každou práci).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: