

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: PaedDr. Bc. Dana Martinková, Ph.D.	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Plánování profesního rozvoje učitele základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- téma práce je relevantní studovanému oboru, diplomantka v textu vhodně propojila obecnou manažerskou literaturu (podnikový management, včetně strategického přístupu k personální práci a rozvoji pracovníků) s pedagogickou literaturou a prameny managementu vzdělávání (se zaměřením na školský management),
- z celého textu je zřejmá dobrá orientace autorky v problematice, což se mimo jiné projevilo v struktuře teoretické části práce a při vymezení koncepce výzkumného šetření (viz s. 44), teoretická a praktická část práce spolu korespondují,
- v praktické části použila diplomantka vhodné výzkumné nástroje, což umožnilo dosažení cíle práce ve stanoveném rozsahu praktické části (regionální výzkumná sonda)

Nedostatky práce:

- přes pečlivé zpracování teoretické části se v textu vyskytují dílčí nedostatky - v práci se zdroji (s. 12 - odkaz na publikaci Hroníka s jiným vročením než v seznamu literatury, na s. 46-47 chybí průběžné odkazování na prameny), na s. 20 v posledním odstavci měla autorka zřejmě na mysli následující podkapitoly,
- kvantitativní obsahová analýza je oproti ostatním použitým výzkumným technikám spíše "povrchní" (nejen v rozsahu), zjištění na s. 52d nevychází z údajů výzkumného šetření,
- práce neobsahuje explicitní vyjádření o jejím využití pro management vzdělávání.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17. 4. 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Pozitivně hodnotím také přístup diplomantky ke zpracování závěrečné diplomové práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte možný postup pro doplňující a návazná výzkumná šetření (nejen v rozšíření na další regiony).
2. Jakým způsobem může být práce využita pro rozvoj teorie a praxe managementu vzdělávání?

V Praze 20. května 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.