

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: PaedDr. Bc. Dana Martinková, Ph.D.	Oponent diplomové práce: Mgr.Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název diplomové práce: Plánování profesního rozvoje učitele základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Kvalitně a pečlivě zpracovaná teoretická část práce, která souvisí s výzkumným šetřením
- Autorka přehledně prezentuje způsob vlastního uvažování a přístupu k výzkumu (str. 44)
- Kladně hodnotím, že autorka nezanedbala popis práce s osobními daty respondentů
- Autorka dobře naplánovala postup výzkumu a návaznost jednotlivých fází
- Autorka správně hodnotí svůj výzkum jako regionální sondu bez snahy zobecňovat získané poznatky

Nedostatky práce:

- V popisu metodologie se autorka neopírá o relevantní metodologickou literaturu – používá pojmy jako obsahová analýza a popisný typ výzkumného problému (str.45), což zcela určitě pochází z odborné literatury, kterou ale autorka necituje. Obdobně také na str. 47, kde autorka popisuje komparační výzkum. V dalších částech práce se již objevuje alespoň odkaz na Gavoru (2000).
- Autorka uvádí rozhovor jako doplňující metodu, nicméně si myslím, že je pro zjištění nadbytečná, autorka mohla věnovat více prostoru vlastní obsahové analýze a jít více do hloubky, případně zkoumat více dokumentů souvisejících s plány profesního rozvoje (případně analyzovat různé plány z jedné organizace. Autorka neuvádí, zda oněch 11 ředitelů mělo jeden plán či více různých plánů z různých dob a neuvádí ani jejich stáří. Věnování větší pozornosti této oblasti místo rozhovoru by dle mého názoru umožnilo více „vytěžit“ zkoumanou problematiku
- V práci mi chybí odkaz na stav poznání v této oblasti, autorka mohla uvést i příklady přístupu k plánům profesního rozvoji ve školách v zahraničí
- Práci by prospělo, kdyby byla zařazena závěrečná diskuze
- Závěr práce neobsahuje popis přínosu pro management vzdělávání

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17.4.2018.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak vnímá autorka vztah délky praxe na ředitelské pozici a přístup k plánu osobního rozvoje učitelů?
2. Jaký přínos svého výzkumu vidí autorka pro management vzdělávání a jakým způsobem by bylo možné toto téma dle jejího názoru dále výzkumně rozvíjet?

V Praze 19. května 2018

Zuzana Svobodová
podpis