

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Magda Navrátilová	Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Preprimární vzdělávání ve srovnávací analýze právních norem vybraných evropských zemí	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Téma je aktuální a zajímavé. Zpracování problematiky vyžaduje značnou erudici.
- Autorka vhodně propojila teorii managementu vzdělávání s konkrétní oblastí praxe, čímž přispěla k poznání studovaného vědního oboru.
- Jasně definovaný cíl DP a jeho naplnění (cílem bylo identifikovat rozdíly mezi právní úpravou preprimárního vzdělávání ve vybraných zemích EU – Anglie, Francie a Rakouska a právní úpravou ČR).
- Realizovaná komparace je přehledná a systematicky provedená.

Nedostatky práce:

- Drobné formální (grafické) nedostatky.
- Seznam použitých zdrojů není podle normy.
- Drobné stylistické a gramatické chyby.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 25. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Můžete na základě vámi provedené komparativní analýzy navrhnout systémové změny, které by vedly ke zkvalitnění české legislativy v uvedené oblasti?
2. V jakých komparovaných kategoriích vidíte zásadní odlišnosti (ve vztahu k ČR) a proč??

V Praze 22. května 2018

doc. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA