

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Magda Navrátilová	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název diplomové práce:</b> Preprimární vzdělávání ve srovnávací analýze právních norem vybraných evropských zemí	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### Klady práce:

- Systematická a přehledná komparace předškolního vzdělávání ve 4 zemích
- Autorce se podařilo důkladně analyzovat právní úpravu předškolního vzdělávání ve 4 zemích, a to na základě původních právních pramenů, tedy jednotlivých zákonů. Výsledkem je přehledný text s vystižením hlavních prvků právní úpravy. Srovnávané země byly dobře vybrány, postižen je tak vcelku reprezentativní obrázek o evropských modelech předškolního vzdělávání.
- Výstupem práce jsou nejen poznatky z komparace, ale i doporučení, jak by bylo možné obohatit či upravit právní stav v ČR v oblasti předškolního vzdělávání (i když tato část závěrů je zároveň i do určité míry problematickou stránkou práce, viz níže)
- Jasně formulovaný cíl a jeho vyhodnocení v závěru.

### Nedostatky práce:

- Srovnání předškolního vzdělávání ČR a Francie je trochu nejasné v otázce věku dětí – Francie bývá uváděna jako příklad země s tradičně vysokým zapojením i mladších dětí do předškolního vzdělávání, zatímco v tabulce na str. 44 je uváděna pouze možnost od 3 let, dokonce pak doporučení autorky vyplývající ze srovnávání směřuje ke zvážení zvýšení věku pro náš zákon (tedy až od 3 let)
- Na str. 37-39 je popsán systém financování škol (na základě ustanovení školského zákona), chybí však alespoň stručná zmínka o změně tohoto systému od 1.1.2019 (vzhledem k tomu, že nová podoba je již platná).
- I když třetí cíl, resp. otázku práce - stanovit doporučení, co lze ze zahraničních systémů převzít do naší právní úpravy – lze považovat za pozitivní snahu autorky, zároveň jde ve výsledku i o slabou stránku práce. Důvodem je zejména to, že uvedená doporučení nejsou nijak hlouběji odůvodněna a neopírají se o další teoretické či výzkumné poznatky. Pominu-li relativně marginální otázku hygienických požadavků, jde především o stěžejní problematiku věku dětí a jejich umísťování do kolektivní předškolní péče, kde diplomantka vychází do značné míry ze svého subjektivního pohledu a opírá se pouze o jediného autora, a to ještě ve specifickém kontextu (souvisejícím s momentálně aktuálním českým specifíkem).
- K některým tvrzením v teoretické části by bylo vhodné uvést odkazy na literaturu, abychom je mohli považovat za doložené, např.:
  - „Jedním z argumentů pro přijímání dvouletých dětí do mateřských škol je z hlediska státu prokazatelná ekonomická výhodnost včasného návratu rodičů na trh práce. Protiargumentem jsou však poznatky pedagogiky, vývojové a sociální psychologie, dle kterých většina dětí dosahuje potřebné zralosti až kolem tří let.“ (s.10-11)
  - „Druhým příznačným rysem českého školství je poměrně vysoký podíl nestátních škol (soukromých a církevních).“ (s. 13) – zde navíc myslím, že toto není příznačný rys našeho školství, protože ve srovnání s jinými zeměmi máme tento podíl spíše nízký.
- Text by zasluhoval důkladnější jazykovou korekturu, především pokud jde o interpunkci

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 25.4.2018.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Ve srovnávání vzdělávacího systému ČR a Francie uvádíte, že francouzský systém předškolního vzdělávání (na rozdíl od českého) je pouze pro děti od 3 let, zatímco výše v textu se lze dočíst, že do předškolních zařízení chodí cca 12 % dětí od 2 do 3 let. Jak je to tedy s dětmi mladšími než 3 roky?
2. Jako shodu mezi systémem ČR a Anglie uvádíte povinnou registraci mateřských škol. To však pro ČR úplně neplatí, protože u nás mohou soukromé školky vykonávat činnost i bez registrace ve školském rejstříku. Je takový režim možný i v Anglii?

V Praze 12. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....