

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)*

**Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Vít Doležal**

**Název magisterské práce**

**Ucelená rehabilitace žáků s tělesným a kombinovaným postižením jako základ jejich úspěšného zahájení školní docházky**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená diplomová práce je bezesporu přínosem pro aktuální teorii i praxi ve vzdělávání osob s tělesným a kombinovaným postižením. Zjišťuje potřebu, obsahové zaměření i časovou náročnost zajišťované léčebné rehabilitace rodiči dětí s postižením na počátku školní docházky. Autor vychází z premisy, že tuto situaci mají usnadněno rodiče, kteří své dítě svěří do komplexní péče vzdělávacího a rehabilitačního zařízení. V práci však nenavádí k tomuto kroku, spíše analyzuje, jaké služby si musí rodiče dětí s postižením v jiném případě zajišťovat vlastními silami. Ve vybraných citacích z rozhovorů autor nechává zaznívat i benefity, které vzdělávání žáků s postižením v běžných školách přináší. Empiricky přitom dokládá stinnou stránku společného vzdělávání - zátěž pro rodinu. V přehledu na str. 57-58 dokládá časovou náročnost zajištění terapií v rámci časového fondu rodiny, které jsou z hlediska nejběžnějších diagnóz dětí s tělesným postižením opravdu nezbytné. Doporučuji věnovat jí pozornost v rámci rozpravy při obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Můžete rekapitulovat výhody a nevýhody účasti žáků s tělesným a kombinovaným postižením ve společném vzdělávání na běžné základní škole ? 2. Můžete se vyjádřit k finanční náročnosti terapií v léčebné rehabilitaci, které potřebuje dítě s mozkovou obrnou na počátku školní docházky ?

Dne:

20.05.2018

Podpis: