

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Mgr. Olga Kyselová	<b>Oponent bakalářské práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová
<b>Název bakalářské práce:</b> Vliv vnitřních a vnějších podnětů na změny školních řádů ZŠ	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady práce:**

- velice zajímavé téma
- dobře zpracovaná teoretická část práce (vzhledem k nedostatku odborné literatury)
- využití kombinace tří různých výzkumných metod (triangulace metod)
- výběr vhodného vzorku respondentů pro předvýzkum, ze kterého vyplynuly výzkumné předpoklady
- výsledky práce využitelné v praxi

### **Nedostatky práce:**

- porušení vědeckého stylu (autorka píše v 1. osobě)
- není vhodné citovat závěrečné práce studentů (str. 22)
- chyby v citacích
- některé části jsou subjektivní
- nepřesné označení tabulek a obrázků (název a zdroj)
- nepřesné a neodborné formulace nebo termíny (např. „*krkolomná*“)
- obrázky č. 10 - 13 jsou nepřehledné
- drobné gramatické chyby
- přílohy práce se číslují dle Opatření děkana č. 37/2017 samostatně
- v seznamu literatury není respektován jednotný citační styl (Harvardský styl)
- větší mezery mezi odstavci
- závěr práce je částečně subjektivní
- chybí seznam zkratk
- chybí zdroje příloh

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23. dubna 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč ředitelé škol mění tak často školní řád, když existuje metodická pomůcka vydaná MŠMT?
2. Myslíte si, že by školám pomohlo, kdyby ČŠI průběžně zveřejňovala konkrétní nedostatky školních řádů, které zjistí při kontrole školní dokumentace (str. 30)?

V Praze 15. května 2018

RNDr. Ing. Eva Urbanová

Platnost dokumentu od 05/2018