

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Hana Vašáková

Název magisterské práce

Role školního speciálního pedagoga při intervenci u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své práci zabývá rolí školního speciálního pedagoga a významu jeho působení pro podporu žáků v běžné základní škole. Přestože je teoretická část tematicky hodně členěná, neztrácí text logickou výstavbu. Při zpracování teoretické části práce autorka využila dostatečný počet aktuálních informačních zdrojů. U přímé citace na str. 14 chybí odkaz na zdroj. V praktické části autorka zjišťovala názory učitelů ze školy ve které působí na funkci speciálního pedagoga ve škole a taktéž popisovala dopady spec. ped intervence na konkrétní žáky školy. Práce vykazuje slabší analýzu dat, která je spíše přepisem rozhovorů než samotnou analýzou. Řada řešených témat se také neshoduje s informacemi zjišťovanými výzkumnými otázkami. V rámci interpretace nedošlo k syntéze informací získaných z rozhovorů a mikrokazuistik žáků. Přínos práce spatřuji především pro autorku samotnou, informace mohou ocenit i jiní speciální pedagogové, kteří začínají se svým působením v běžné základní škole.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Vysvětlete rozdíl mezi integrací a inkluzí.

Dne:

Podpis: