

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent Mgr. práce:

doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.

Autor práce:

Mgr. Hana Vašáková

Název práce:

Inkluze žáků s poruchou autistického spektra v běžné mateřské škole v kontextu nové právní úpravy

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|--|----------|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co | | | x | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. | | x | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | x | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | | x | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | x | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | | x | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | x | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | x | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | x | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|---|--|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | |
|---|--|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v práci zabývá otázkou významu profese školního speciálního pedagoga na běžné ZŠ. Tuto profesi představuje v šesté kapitole. Vychází zejména z jednoho zdroje Kucharská a kol. 2013. Na s. 30 nalézáme tvrzení, že Speciální pedagogika před rokem 1989 neexistovala, což neodpovídá skutečnosti. Nicméně teoretická část působí uceleným a přehledným dojmem. Cíl empirické části práci je formulovány různě - hodnocení důležitosti a smysluplnosti profese (kap. 7.1), ... "zjistit, jak s jakými názory se školní speciální pedagog může setkat...." (kap. 7.2. s 47),"zda působení speciálního pedagoga přímo v prostředí školy znamená rozvoj odborných aktivit... (tamtéž). Cíle práce působí poněkud nesourodě. Diplomantka zvolila kvalitativní výzkumný design. Postrádáme zdůvodnění. Dobrá práce.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Postrádáme zdůvodnění volby výzkumných metod. Dále, provedené šetření nepochybně generovalo bohatá data. Zcela však absentují informace o sběru (záznamu) dat, jejich analýze a interpretaci v kontextu kvalitativní metodologie. 1/ Doporučujeme toto prezentovat při obhajobě včetně představení kazuistiky jako výzkumné metody. 2) Představte jaké nové výzkumné otázky z vašich zjištění vyplynuly.

Dne: 9.5.2018

Podpis: