

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
Radek Lučan  
Datum: 29.5.2018

Autor:  
Michal Souček

Název práce:  
„Zimní invaze ptáků v Evropě“

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Občasný plošný výskyt excesivního množství jedinců některých druhů ptáků v zimním období, označovaný jako zimní invaze nebo také irupce, je dlouho známým fenoménem, spojovaným zejména s několika nápadnými ptačími druhy, jakými jsou například brkoslav severní, křivka obecná nebo drozd kvíčala. Tento jev se však mezi ptáky výrazně rozšířenější a cílem předložené práce bylo shrnout dosavadní poznatky o příčinách těchto invazí v Evropě a Severní Americe a na základě důkladného studia stávající literatury vytvořit seznam druhů, kterých se tento fenomén týká v Evropě, se zvláštním zřetelem k území České republiky, včetně shrnutí existujících údajů o průběhu invazí u konkrétních druhů v průběhu 20. a 21. století.

Struktura (členění) práce:

Standardní.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  
Ano.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

NA

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Odpovídající požadavkům, mohla by být méně stručná.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Výsledná práce (celkem 17 stran vlastního textu + 9 stran excerpovaného písemnictví, včetně on-line zdrojů, celkem 108 položek) tyto cíle dostatečně zohledňuje, zároveň však také velmi dobře odráží silnou introverzi jejího autora, která je dle mého soudu jen velmi obtížně překonatelná a sotva se s ní v této již poměrně pokročilé fázi osobnostní ontogeneze dá i z pohledu celkem otrlého školitele výrazněji pohnout, i když doufám, že jakási šance by stále mohla existovat.

Délka práce přitom nijak nesouvisí s případnou hektičností při dokončování práce, tolik typickou v mnoha jiných případech. Naopak, Michal mi jednotlivé verze práce dodával k pročtení s rozumným předstihem a mé případné připomínky celkem zodpovědně reflektoval. I přes již zmíněnou telegrafičnost je práce čtivá a po formální i obsahové stránce dle mého soudu plně naplňuje kritéria k získání titulu bakalář. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře s přihlédnutím k jejímu průběhu.

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nevystižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.