

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Zuzana Korandová

Název práce:

Logopedická intervence osob po cévní mozkové příhodě s diagnózou afázie

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|----------|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | x | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bc. Zuzana Korandová se v diplomové práci zaměřila na velmi aktuální logopedické téma, které je současně stále větší výzvou nejen pro odbornou veřejnost, tedy na analýzu průběhu logopedické intervence u tří žen a tří mužů ve věku 60 až 75 let s diagnózou získané neurogení poruchy komunikace, konkrétně s chronickou afázií. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, ke zpracování teoretických kapitol autorka využila obdivuhodné množství převážně současné české i cizojazyčné literatury. Výzkumné šetření vymezuje stanovené cíle, v souvislosti s nimi autorka adekvátně formulovala tři výzkumné otázky. Oceňuji vyjadřovací styl, kvalitu i kvantitu použitých zdrojů, koncepci celého šetření a velmi citlivý a angažovaný přístup autorky k vyhodnocení projevů sledovaných osob v jednotlivých analyzovaných oblastech. Práci hodnotím jako nadstandardní, autorka věrohodně vyzdvihuje důležitost tématu, za originální považuji využití řady vlastních zkušeností a jejich odraz ve formulaci doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Uvedte prosím, které části šetření bylo žádoucí vzhledem k individuálním charakteristikám a potřebám sledovaných žen a mužů průběžně modifikovat. Podělte se o Vaše zkušenosti s možnostmi dlouhodobé podpory komunikačních schopností u osob s chronickou afázií.

Dne: 5. května 2018

Podpis:

Petr Kopečný, v.r.