

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Marie Majkusová

Termín SZZ: leden 2018

Název DP: Využití projektové výuky v lesní mateřské škole

Datum posudku: 2. 1. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma je vhodně zvolené, aktuální a v dostupné české literatuře zatím nedostatečně zpracované. V teoretické části se Marie Majkusová snažila o kvalitní zpracování klíčových témat a otázek v logické struktuře, s oporou o aktuální (ale převážně českou) odbornou literaturu. Výsledkem je kvalitní, přehledný text shrnující podstatné poznání problematiky v českém prostředí.

Z práce je zřejmé, že je téma autorce blízké a že měla osobní zájem zpracovat výzkum kvalitně tak, aby ji přinesl užitečná zjištění pro vlastní praxi. Oceňuji zejména autorčin přístup „průvodce“, který staví na pozorování zájmu dětí a je následně podpořen a rozvíjen ve třech projektech. Dalším pozitivem je rozvoj dětí v badatelském a činnostním učení. Výsledky tohoto akčního výzkumu tak mohou reálně pomoci dalšímu zkvalitnění zkoumané LMŠ, což považuji za vůbec největší přínos této bakalářské práce.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Vidíte reálně využití vaší bakalářské práce i pro ostatní kolegy ve vaší LMŠ? Argumentujte.
2. Jaké strategie budete zvažovat při dalším rozvoji komunikace a spolupráce LMŠ a rodičů?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: J. Kargerová

