

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Petrásek Datum: 24.5.2018
Autor: Alisa Loginová	
Název práce: Mirror neuron system: Mechanism and functions	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce je literární rešerší, která se věnuje tématu zrcadlových neuronů (jejich anatomické lokalizaci, funkci a přítomnosti u různých fylogenetických skupin) a sociální kognice	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce dodržuje formální členění obvyklé pro bakalářskou práci s přehledným číslováním kapitol. Věcná část se přehledně a logicky člení do dvou hlavních oddílů: první je věnován zrcadlovým neuronům, druhý sociální kognici.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Seznam použité literatury obsahuje bezmála stovku prací, což je u bakalářské práce nadstandardní, a ukazuje, že autorka se tématu věnovala skutečně důkladně, literatura je v textu adekvátně citována	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní výsledky	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce má odpovídající grafickou úpravu a délku přiměřenou pro bakalářské práce. Na počátku je užitečný a přehledný seznam používaných zkratk. Co se týče obrazové dokumentace, sestává se zejména z anatomických schémat rozložení mozkových oblastí, která jsou vhodně zvolená, napomáhají k porozumění textu a je u nich vždy uveden zdroj či autor.  Práce je psána anglicky, a v tomto ohledu je nutno ocenit, že studentka již na úrovni bakalářské práce zvládá vytvořit anglický odborný text na poměrně dobré úrovni. Na druhé straně je text po gramatické a stylistické stránce značně nevyrovnaný, některé pasáže zejména v druhé polovině práce působí, jakoby byly psány ve spěchu: obsahují velké množství chyb a problematických formulací, které jdou až na úkor pochopitelnosti významu, a značně srážejí celkový dojem z textu. Důkladnější kontrola napsaného by práci velmi prospěla.  Např. mezi ptáky najdeme „zebras“ (namísto „zebra finches“), opakovaně se	

objevuje „procession“ (procesí) místo „processing“ (zpracování informace) a „neglect“ (zanedbat, přehlédnout) namísto „disprove“ (vyvrátit, např. spojení, hypotézu apod.).

V abstraktu, který je z každého odborného textu nejdůležitější a měla by mu být věnována největší pozornost, se objevilo několik gramatických chyb. I v české verzi by měla být „Brocova oblast“, nikoli „Brokova oblast“. Též by tam mohlo být méně zkratk, sice jsou všechny náležitě vysvětleny, ale v abstraktu by se měly objevovat jen v nejnnutnějších případech.

Na straně 26 je záměna „psychotický“ namísto „psychopatický“. Dále v práci zůstal chybný odkaz na neexistující kapitolu VII na str. 24.

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce má celkově dobrou, byť poněkud nevyrovnanou úroveň. Podává v první části dobrý přehled znalostí o zrcadlových neuronech, včetně jejich anatomické lokalizace i výskytu u různých taxonomických skupin a funkčního významu, i různé teorie o jejich roli, a v druhé části přehled o sociální kognici a jejich doménách. Bylo by nicméně vhodné věnovat větší prostor diskutování souvislostí a spojitostí obou těchto hlavních témat.

### **Otázky a připomínky oponenta:**

V práci se najde několik tvrzení, která jsou z různých důvodů problematická.

Na počátku oddílu 2.4. najdeme větu „First attempts to differentiate between emotional abilities of males and females are in their first year, as it is the time when encounters with other adults and infants happen on regular basis, compared to the period of in vitro development.“ Je sice faktem, že alespoň u lidí bývá četnost sociálních kontaktů větší u narozených jedinců než u embryí (ať již *in vitro* či *in utero*), ale věřím, že bez této informace by se čtenáři obešli.

Není zjevné, co by mohly být „disappointing properties of these mirror neurons“ (strana 28).

Na straně 25, poslední odstavec – psychopatie se zpravidla nevyvíjí až v dospělosti, jak naznačuje text, většinou jde o dlouhodobý osobnostní rys/poruchu.

U zrcadlových neuronů je zmíněna jejich přítomnost u primátů, ptáků a domácího psa. Jak je to se schopností empatie a přítomností zrcadlových neuronů u laboratorních hlodavců?

V práci jsou krátce zmíněny poruchy autistického spektra, jako charakteristický případ narušení sociální kognice. Je něco známo o funkci/dysfunkci zrcadlových neuronů u autistických pacientů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.