



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Šertlerová Nikola
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Edukační dovednosti a jejich uplatňování v praxi
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	1				Volba tématu je jasná, není ničím nová
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		2			
formulování pracovních hypotéz			3		
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		2			
způsob zpracování problematiky			3		
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)			3		Pouze 1 zahraniční citace v referenčním seznamu
metodika práce		2			

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			3		
způsob diskuse, kvalita argumentace			3		
přínos bakalářské práce pro praxi		2			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		2			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		2			Drobné překlepy
celková grafická a estetická úroveň práce		2			
závěry práce a jejich formulace			3		
návrh hodnocení práce			3		

Otázky k obhajobě:

Jak konkrétně si představujete, že výsledky této práce mohou zlepšit edukační proces.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Teoretická část je sice formálně správná, ale zastaralé citace a neobsahuje žádné nové informace, zcela vynechává práci se zahraniční literaturou.

Empirická část obsahuje mezi stranami 44-90, tedy na 46 stranách koláčové a sloupcové grafy po jednotlivých otázkách jako výsledky nestandardizovaného dotazníku, což činí práci nepřehlednou.


Jaký klíč byl užít k výběru konkrétních oddělení vzorku respondentů. Byl proveden předvýzkum? Statistické zpracování hypotéz obsahuje 4 hypotézy, z kterých není patrné, co konkrétně studentka zpracovala, nebo jakou konkrétní otázku podrobila statistickému zpracování.

Domnívám se, že hypotézy postavené na pouze několika otázkách nestandardizovaného dotazníku pro statistické zpracování jsou nedostatečné, nedostatečně je vysvětlen i výběr statistických testů.

Diskuse se opírá pouze o frekvence ze standardizovaného dotazníku, k porovnání s jinou edukací je použito pouze několik diplomových prací z ČR bez zasazení do zahraničního či českého výzkumu. Tedy nevíme, z jakých teoretických premis celý metodologický výzkum vlastně vychází.

Dotazníkové šetření je založeno na subjektivním hodnocení edukačních dovedností a bylo by dobré například naplánovat jak souvisí subj. objektivní dovednosti a porovnat je.

Datum: 9.5.2018



podpis oponenta práce