

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Hamouzová Termín SZZ: podzim 2017

Název DP: Inkluze v mateřských školách u nás a ve Francii

Datum posudku: 20.8.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	<b>Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.</b>	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně <b>zahraničních</b> , aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	<b>C</b>	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	<b>C</b>	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	<b>C</b>	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	<b>C</b>	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka si vybrala aktuální a náročné téma. Stanovené cíle a otázky ji směřovaly ke zkoumání tématu inkluze v širokých souvislostech.

V rozsáhlé teoretické části autorka prezentuje porozumění výchozím a souvisejícím pojmům. Uvádí výběrově, s různou hloubkou a oporou o zdroje samostatně vybrané teoretické přístupy, které jí souvisejí s tématem práce a s výběrem škol k výzkumnému šetření. Přínosem je zvláště uvažování o pedagogice C. Freineta jako o podnětu k inkluzivnímu vzdělávání. Oceňuji, že autorka samostatně nacházela a překládala zahraniční inspirativní materiály. V některých místech teoretické části přetrvává styl výpisků a „povídání“ nad důslednou prací se zdroji.

Výzkumnou část tvoří 2 případové studie, zaměřené na konkrétní zajímavé modely inkluze v mateřských školách. Oceňuji zvláště získání informací o modelu inkluze v mateřské škole C. Freineta. Rezervy zůstaly v doformulování cílů a otázek výzkumné části práce. Také v tomto případě by bylo vhodné důsledněji uvádět, z jakých zdrojů autorka skládá výsledné charakteristiky obou škol a modely inkluze v nich. Výslednou kvalitu výzkumné části negativně ovlivnil časový tlak, ve kterém autorka svou práci dokončovala.

Oceňuji přemýšlivý přístup autorky ke zpracovávání úkolu, včetně samostatného zorganizování výjezdu do zahraniční mateřské školy.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

Uvažujte, jak změnit názor některých učitelů, že inkluze je především otázkou zvladatelnosti početné třídy dětí (s. 17).

V čem má být podle vás jádro spolupráce učitele se speciálním pedagogem a spolupráce s asistentem, aby tato spolupráce pomáhala každému dítěti v inkluzivní třídě?

Vysvětlete, jak dokreslují konkrétní případy dětí (viz rozhovory v příloze) vaše závěry o stavu a procesech inkluzivního vzdělávání v prezentovaných mateřských školách.

#### **Doporučuji k obhajobě:**

**ANO - NE**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**