

Oponentský posudek na bakalářskou práci

TRKOVSKÝ, T. (2007): *Analýza segmentu hotelnictví se zaměřením na 4* a 5* hotely v Praze.* Univerzita Karlova v Praze. Přírodovědecká fakulta. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. 69 stran.

Cílem bakalářské práce Tomáše Trkovského bylo zhodnotit současný stav hotelnictví na našem území se zaměřením na výjimečné postavení Prahy. Pro hlubší analýzu si autor vybral subsegment 4* a 5* hotelů.

V úvodu práce je představen cíl práce a jsou formulovány tři hlavní hypotézy. Ty jsou spíše holými tvrzeními, což v závěru práce autor zaměňuje, a jejichž formulace není pro čtenáře a další práci zcela jednoznačná. Následující kapitola je věnovaná rešerši literatury. Autor zde uvedl výčet zdrojů, ze kterých čerpal, avšak bez zhodnocení přínosu pro práci a za použití absolutně nekorektních citací. V metodické části je správně popsán sběr dat i výběr ukazatelů. Vzhledem k analýze pouze vybraného segmentu hotelnictví (4* a 5* hotely) by bylo vhodné pro přehled uvést stručné charakteristiky jednotlivých kategorií hotelů, resp. ubytovacích zařízení. Do této části by se také hodilo vysvětlení výběru časových úseků sledování, např. proč 1997 – 2006 nebo proč rok 2002, které autor uvádí až dále v práci. Teoretická část je stručná, dál v textu se k ní autor nevrací. V následující části práce je popsán vývoj hotelových řetězců a provedena analýza vybraného subsegmentu v Praze. Některé ukazatele jsou porovnávány na národní úrovni, jiné na mezinárodní úrovni. Přínosnou je kapitola, ve které je zpracována lokalizace vybraných hotelů v Praze. Určitě by bylo zajímavé ji použít pro další výzkum například pulzace města v turistické sezóně.

Z pohledu čtenáře chybí mezi jednotlivými kapitolami, resp. podkapitolami logické vazby. Dovolím si tvrdit, že práce je velmi popisná a abstrahuje často od širšího kontextu cestovního ruchu v Praze, případně Česka. Rozhodně zajímavé by bylo srovnat vývoj zvoleného subsegmentu s vývojem v ostatních kategoriích ubytovacích zařízení. Vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce bych pak uvažovala o výrazném zkrácení, případně nahrazení současné kapitoly 4 – Hotelové řetězce.

Po formální stránce je práce přehledně strukturovaná, text je bez většího množství překlepů. Dovolím si upozornit na trochu nevhodné formulace jako „není nutné dalšího komentáře, nežádá si hlubší komentář“ atd. Na tabulky, grafy nebo přílohy není v textu odkazováno. Zásadní nedostatek spatřuji v uvádění zdrojů a citací, a to jak v textu samotném tak i v seznamu literatury!

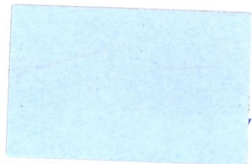
Na závěr bych požádala autora o odpověď na několik dotazů:

- 1) V případě vývoje počtu hotelů, resp. pokojů 4* a 5* v Praze vysvětlujete jejich nárůst příchodem nových hoteliérů. Není možné, že by onen nárůst mohl být způsoben také přesunem ubytovacích kapacit mezi jednotlivými kategoriemi, to znamená zvýšení kvality poskytovaných služeb?
- 2) Dokázal byste na základě Obr. 1: „Cyklus rozvoje turistických míst“ odhadnout pozici Prahy a případně její budoucnost?

I přes výše uvedené připomínky autor prokázal dostatečnou schopnost samostatné vědecké práce na úrovni absolventa bakalářského studia.

Bakalářskou práci Tomáše Trkovského doporučuji k obhajobě.

V Praze, 4. září 2007



Mgr. Světa Zelendová