

Vysoká škola: Univerzita Karlova Praha

Přírodovědecká fakulta

Katedra: sociální geografie a regionálního rozvoje

Datum odevzdání posudku: 15.9. 2006

Diplomant: Tereza Vacková

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti rozvoje venkovského cestovního ruchu v Česku s využitím zkušeností Francie.


(téma)

Formální stránka - diplomová práce je napsaná na 150 stranách, obsahuje 24 příloh. Oceňuji zejména 21 kartogramů v přílohové části, které vhodně a výstižně doplňují řešenou problematiku v textové části. Za nedostatek lze považovat to, že autorka při odkazech na tabulky nepoužívá čísla stránek, ale pouze čísla kapitol. Tato skutečnost ztěžuje rychlou orientaci v textu. Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny včetně citačních zásad. **Struktura práce** – dílo je členěno do sedmi kapitol včetně seznamu literatury, příloh, seznamu příloh, grafů a tabulek. Logická posloupnost uspořádání kapitol je dobrá. Členění kapitoly č.6 je ve třech rovinách subkapitol. Ve čtvrté kapitole autorka analyzuje francouzský a následně český cestovní ruch podle základních dostupných ukazatelů a potom je srovnává. Obdobnou strukturu bych očekával i u analýzy venkovského cestovního ruchu v 7. kapitole, ale ta zde chybí. Pro větší přehlednost srovnání mohla autorka použít komparační tabulky s údaji obou zemí. Proporcionalita kapitol i celý rozsah práce odpovídá potřebám a vychází ze zadání práce. Větší rozsah počtu stran koresponduje s řešenou problematikou. **Metodika práce** – se zabývá vytýčením cílů, konstrukcí hypotéz a jejich zhodnocením v závěru práce, vymezením studované problematiky a jeho odůvodněním, popisem metod i nástrojů, kterými bylo dosaženo stanovených cílů. V celkové koncepci metodiky komparace studované problematiky ve Francii a Česku bych autorce vytknul to, že nepoužila u hodnocených údajů přepočty na jednoho obyvatele. Přes tuto připomínku zvolená metodika splňuje svoji roli v kontextu celé práce. **Práce s literaturou** – podstata práce si vyžádala širší rozsah studia odborné i teoretické literatury, studia literatury zabývající se problematikou rozvoje cestovního ruchu v českém, francouzském i evropském prostředí. Oceňuji to, že autorka obohatila českou odbornou veřejnost o citace francouzských autorů a jejich prací včetně seznamu webových adres, které otevírají přístup k novým informacím.

Celkové hodnocení práce práci považuji za velice zdařilou, protože je svou povahou jedinečná. Francie je významným centrem světového cestovního ruchu a tomu odpovídá vědecká základna zaměřená na tento obor. Přes uvedené připomínky autorka dobře analyzovala a následně definovala rozdíly v koncepcích rozvoje venkovského cestovního ruchu u nás i ve Francii a pokusila se navrhnout možnosti implementace některých francouzských zkušeností do prostředí Česka. Diplomovou

práci doporučuji využít, jako podkladový materiál zejména pro pracovníky ministerstev a tvůrce nových koncepcí rozvoje venkova. Drobné formální nedostatky vycházejí z nezkušenosti začínající autorky. Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a doporučuji klasifikovat výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....


Podpis oponenta diplomové práce

V Táboře dne 15.9.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------