

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Kateřina Abrhánová

Datum:
 14. 5. 2006

Autor: **Anna Valentová**

Název práce: **RNA HELIKÁZY RODINY DEAH**

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíl práce spočívá v popisu funkcí a vlastností čtyř RNA helikáz DEAH rodiny, které se účastní sestřihu pre-mRNA v *Saccharomyces cerevisiae*.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěná do osmi kapitol. Po stručném úvodu jsme nejdříve seznámeni s mechanismem působení helikáz a jejich řazením do podskupin. Následuje popis sestřihu pre-mRNA s důrazem na body, v nichž se zapojují RNA helikázy. Vlastní jádro práce představuje detailní popis struktury, funkcí a interakcí čtyř sestřihových RNA helikáz z rodiny DEAH. Následuje závěr a přehled použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je citováno 70, převážně původních prací, které vyčerpávajícím způsobem pokrývají zvolené téma.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ano

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, použité obrázky pomáhají lepšímu pochopení textu. Po stylistické stránce je práce na odpovídající úrovni, neobsahuje téměř žádné překlepy a gramatické chyby. Vytkla bych pouze české skloňování anglických výrazů.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předkládaná práce splnila cíle, které si autorka na počátku vytýčila, a to popsat funkce, vlastnosti, strukturu a interakce čtyř RNA helikáz z DEAH rodiny, které se podílí na sestřihu pre-mRNA u *S. cerevisiae*. Anna Valentová touto prací prokázala, že se plně ponořila do dané problematiky, přečetla značnou část dostupné literatury, umí vyhledávat informace v internetových databázích a spojit je do smysluplného celku. Výsledkem je velice kvalitní bakalářská práce, kterou doporučuji k přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

S. cerevisiae má 253 a ne 235 intron obsahujících genů, pravděpodobně se jedná o překlep.

Dvě práce uvedené v seznamu literatury nejsou citovány ve vlastní práci.

Otázky:

Prp18p, Slu7p a Prp22p jsou postradatelné v druhém sestřihovém kroku v případě, že je vzdálenost mezi místem větvení a 3' sestřihovým místem krátká. Proč?

Pro Prp2p, Prp16p a Prp43p byly vytipovány proteiny, které jsou pravděpodobně důležité pro jejich směrování do spliceosomu. Je tomu tak i v případě Prp22p?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.