

**Soňa Ulrychová**  
**Zemědělství Litoměřicka v transformačním období**  
Bakalářská práce

Posudek oponenta

---

Předložená bakalářská práce obsahuje celkem 49 stran, které jsou doplněny 12 přílohami. Kromě samotného textu autorka práce hojně využívá i množství grafů a tabulek (21, resp. 11 kousků). Seznam literatury a dalších pramenů čítá 28 položek. Veškerá literatura je pouze domácí provenience, což je ovšem do značné míry dáno tématickým zaměřením práce. Všechny zdroje jsou řádně citovány.

Práce obsahuje včetně úvodu a závěru 7 kapitol, logicky a přehledně uspořádaných, k čemuž slouží i dílčí podkapitolky. Po úvodu práce, kde autorka nastiňuje základní hypotézy, přichází kapitola o metodice a přehledu literatury. Vlastní jádro práce pak tkví v následujících dvou kapitolách, týkajících se charakteristiky zemědělství v okrese Litoměřice a v modelovém území.

Tato klíčová část je zpracována kvalitně a nemám k ní výraznější připomínky. Jedinou větší připomínku mám v případě dotazníkového šetření, s jehož výsledky autorka pracuje. Autorka sama připouští, že výsledky šetření vzhledem k pouhým třem (!) dotazníkům nelze přeceňovat. Přesto se domnívám, že pouhé tři dotazníky jsou velmi málo a dělat nějaké závěry z takto malého vzorku považuji za opravdu, ale opravdu troufalé.

Po těchto stěžejních kapitolách přichází SWOT analýza, která je však pouhým výčtem bez jakéhokoliv komentáře, což pokládám za zcela nedostačující. Autorka by měla SWOT analýzu alespoň v minimální míře komentovat, a to zejména z hlediska závažnosti a důležitosti jednotlivých bodů této analýzy.

Naopak se mi líbí poslední kapitola, což je jakési zamyšlení nad budoucností zemědělství na Litoměřicku. V závěru celé práce se pak autorka vrací k hypotézám, které zde komentuje.

Z formálního hlediska je práce zpracována vcelku dobře, i když čárkám v souvětí se autorka občas vyhýbá, naopak se však nevyhýbá občasným překlepům - např. již v úvodním prohlášení, kde autorka tvrdí, že literaturu požila a nikoliv použila. Taktéž pouhé jedno „n“ ve slově rostlinná výroba (s. 11) považuji za poněkud překvapivé; zde bych však nevinil autorku, ale spíše funkci Automatické opravy v programu Word. Doporučuji tuto funkci vypnout.

Závěrem bych si dovolil několik dotazů:

- které dílčí body ze SWOT analýzy autorka považuje za nejdůležitější a proč?
- existuje nějaký významný rozdíl mezi využíváním dotačních titulů mezi družstvem a soukromými zemědělci?
- jak vidí soukromí zemědělci v tomto regionu svoji budoucnost v zemědělském sektoru?

Celkový dojem z předložené ročníkové práce je příznivý a výše uvedené připomínky nebrání úspěšné obhajobě. Proto tuto práci k obhajobě doporučuji.

V Praze dne 13. 9. 2006

Mgr. Jiri Stockmann