

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Steffel
Téma práce:	Účtenková loterie
Rozsah práce:	73 stran (z toho 54 stran, resp. 153 560 znaků vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	29. 3. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku účtenkové loterie a souvisejícího institutu elektronické evidence tržeb, což je téma velmi nové a zcela aktuální, jehož pozitivněprávní úprava i aplikační praxe se ještě teprve „usazují“. Diplomantovu volbu tématu diplomové práce je proto třeba hodnotit veskrze kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem přesahujícím obor finančního práva i práva jako takového. Výrazně se do něj promítají aspekty ekonomické i sociálně-psychologické. Pro tento mezioborový charakter se jedná o téma poměrně náročné, vyžadující k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, technických postupů a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod je v práci přítomna metoda deskriptivní, syntetická a komparativní, přítomna je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (titulní stránka, čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, jakož i abstrakty a přehledy klíčových slov v češtině a angličtině) – ze tří stěžejních kapitol dále členěných na podkapitoly. Hlavní kapitoly se zabývají elektronickou evidencí tržeb (pojmem, účelem, právní úpravou), účtenkovou loterií v detailu a komparací podobných loterijských systémů ve třech vybraných cizích státech. Práce je doplněna přílohou obsahující výsledky ankety organizované diplomantem k účtenkové loterii.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce vcelku úspěšným dílem, které lze hodnotit kladně. Zejména si diplomant zaslouží kladného hodnocení za osobní a zcela původní přístup ke koncepci a zpracování práce, včetně zapojení průzkumu o názorech veřejnosti na účtenkovou loterii. Rovněž po formální stránce nelze předložené diplomové nic významného vytknout. Jedná se o nadprůměrné dílo, které zcela splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vymezené v úvodu práce předložená diplomová práce přijatelnou mírou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant samostatně identifikoval vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce a s dostatečnou mírou samostatnosti je zpracoval. V práci jsou přítomny vlastní diplomantovy hodnotící závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s větším počtem (143) jiných dokumentů, přičemž míra podobnosti u žádného z nich nepřesahuje 5 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána jen několika krátkými citacemi názvů nebo textu použitých právních předpisů. Uvedenou malou mírou podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji plně akceptovat.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně logicky a ústrojně členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant uvádí rozsáhlý okruh zdrojů, v němž jsou však jen velmi málo zastoupeny prameny zahraniční. Rovněž velmi málo byly využity odborné zdroje monografické, což je však do jisté míry odůvodněno specifičností a novostí pojednávané problematiky. Internetové zdroje jsou využity více než dostatečnou mírou. Určité rozpaky vzbuzuje hojné využití zdrojů popularizačních, masových médií a dalších, které nesplňují požadavek náležitosti odbornosti. Poznámkový aparát práce je více než dostatečně dimenzován a citace v něm obsažené jsou korektní a v souladu s citačními normami a uzancemi.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V předložené diplomové práci jsou přítomny diplomantovy vlastní závěry i analýzy předmětného tématu. Hloubka těchto analýz je uspokojivá pro daný typ kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky, avšak je doplněna přílohou obsahující výsledky původní, diplomantem vytvořené a zorganizované ankety. I když tato anketa není příliš relevantní z hlediska odborné, tj. právní stránky zkoumané problematiky, představuje zajímavý a přínosný sociologický vhled do vnímání úctenkové loterie ze strany „obyčejných“ lidí.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. S výjimkou několika překlepů a formulačních nedokonalostí (např. na str. 19, 38, 47, 48, 54) je předložená práce v zásadě bez chyb.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 35:
Mohl by diplomant rozvinout svou myšlenku o dopadu Účtenkovky na kontrolu podnikatelů? Vyjdeme-li z povinnosti stanovené ZEET vydávat elektronické účtenky opatřené FIK a BKP, jaký efekt navíc Účtenkovka přináší? Hrozí skutečně praxe (jíž by mohla Účtenkovka zabránit) vydávání „účtenek“ nesplňujících požadavky na elektronickou evidenci tržeb?
- K textu na str. 38:
Diplomant uvádí údaje MFČR o vyšším výnosu DPH díky zavedení kontrolního hlášení a o očekávaných daňových výnosech díky zavedení EET. Chtěl by k těmto údajům připojit své vlastní hodnocení, resp. domnívá se, že lze tyto údaje bez dalšího považovat za korektní vyjádření fiskálního dopadu zmiňovaných daňových opatření?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm výborně .

V Praze dne 7. 5. 2018

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
oponent diplomové práce