

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Steffel Martin
Téma práce:	Účtenková loterie
Rozsah práce:	85,3 normostrany (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	29. března 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva daňového, neboť souvisí s evidencí tržeb. Jedná se o téma aktuální, neboť účtenková loterie byla zahájena na konci roku 2017, a to na základě právní úpravy obsažené v zákoně o evidenci tržeb, který byl přijat v roce 2016. Z uvedeného vyplývá, že diplomová práce na téma „Účtenková loterie“ může být velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V oblasti finančního práva je téma účtenkové loterie s ohledem na jeho novost prakticky neprobádané. Téma na jedné straně souvisí s daňovým právem, má však velmi významný vztah k hernímu právu (specifické oblasti, která spadá do více právních oborů). Domnívám se, že ke zdárnému zpracování tématu tak nestačí pouze znalost finančního, resp. daňového, práva, ale rovněž správního práva, občanského práva a obchodního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní nedostatek. Čerpat tak mohl zejména z právních předpisů a jejich důvodových zpráv, metodických pokynů a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, třech částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použitých zdrojů, seznamu příloh a přílohy. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí otázky, na které chce odpovědět, a hypotézu své diplomové práce, popisuje obsah své diplomové práce a uvádí použité zdroje a metody, následuje část věnovaná elektronické evidenci tržeb. Druhá část diplomové práce je zaměřena na účtenkovou loterii. Ve třetí části diplomové práce se diplomant zabývá účtenkovou loterií v zahraničí. Závěr diplomové práce obsahuje jednak shrnutí názorů diplomanta a jednak vyhodnocení nastíněné hypotézy.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant obecně věnuje elektronické evidenci tržeb. Zaměřuje se na nález Ústavního soudu v této věci. Pozitivní je, že diplomant nález pouze nepopisuje, ale rovněž hodnotí závěry, ke kterým Ústavní soud dospěl. V této souvislosti využívá i informací a názorů, které zazněly na odborném semináři katedry finančního práva a finanční vědy. Konečně krátce zmiňuje i novelu zákona o evidenci tržeb vypracovanou Ministerstvem financí.

Ve druhé části se diplomant zaměřuje na samotnou účtenkovou loterii. Na úvod této části se diplomant zabývá smlouvou mezi státem a provozovatelem účtenkové loterie. Velmi zajímavá je pasáž pojednávající o tom, zda účtenková loterie je loterií podle zákona o hazardních hrách. Na str. 25 diplomové práce diplomant uvádí podle mého názoru správný závěr, že „Cíl zákonodárce k lepší kontrole podnikatelů přes zákazníky se podle mého názoru nedostaví do doby, než budou EET podléhat všichni podnikatelé“. Ohledně účasti ve hře pak dochází k závěru, že Ministerstvo financí by mělo „co nejdříve zjednodušit účast v Účtenkovce

a nestanovovat složitosti při registraci účtenek do hry“. Na str. 35 diplomové práce pak diplomant uvádí dílčí závěr, že „Účtenkovka spíše než k větší motivaci přebírání si účtenek vede k tomu, že podnikatelé jsou pomocí Účtenkovky více kontrolováni, zda dodržují ZEET“. S tímto závěrem se ztotožňuji. Velmi detailně se diplomant věnuje výši výher, když porovnává účtenkovou loterii s pravidly pro loterie podle zákona o hazardních hrách. Velmi podrobně se diplomant rovněž zabývá problematikou výplaty výher s tím, že postup ověřování věku výherců ho vede k přehodnocení jeho předchozího názoru. Konečně diplomant hodnotí výsledky ankety, kterou provedl, a dovozuje z ní závěry (např. skutečnost, že účtenková loterie by neměla být označena jako loterie).

Třetí část diplomové práce je zaměřena na účtenkové loterie v zahraničí. Diplomant si vybral tři státy, ve kterých loterie funguje, a to Slovensko, Chorvatsko a Tchaj-wan. Výběr těchto zemí náležitě zdůvodnil. Nejvíce rozebírá slovenskou právní úpravu, kterou komparuje s českou právní úpravou.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a orientuje se v problematice evidence tržeb a účtenkové loterie. Kladem je analytický přístup diplomanta a snaha hodnotit právní úpravu a pravidla účtenkové loterie. Pozitivní je, že diplomant se účtenkové loterie účastnil a provedl anketu (prvek kvantitativního výzkumu), a měl tak možnost ověřit její fungování v praxi. Domnívám se, že diplomant vytvořil velmi zdařilou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vytyčil hypotézu, jež pravdivost ověřoval. Dospěl k závěru, že účtenková loterie neplní svou funkci a měla by být zrušena. Tento svůj názor řádně odůvodnil a podložil i empirickými daty.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 143 podobných dokumentů. Shoda je však vždy menší než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (2880 stran) jsem provedl jeho námtkovou kontrolu s tím výsledkem, že shoda je převážně u názvů a textu právních předpisů. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant používal převážně internetové tuzemské i zahraniční zdroje. Tato skutečnost je dána tím, že odborné publikace na téma účtenkové loterie absentují. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 47 „malá šanci“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Byla možnost ověření účtenek na webových stránkách finanční správy protiprávní (ke str. 4 a 5 diplomové práce)?
- Je správné, aby výhry z účtenkové loterie byly nevymahatelné (ke str. 22 diplomové práce)?
- Jakým způsobem by diplomant účtenkovou loterii zatraktivnil?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou

V Praze dne 30. dubna 2018

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce