


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Šárka Růžičková, Ph. D. Datum: 16.5.2018
Autor: Tereza Podolská ANO	
Název práce: Vývoj vybraných CD znaků a jejich role ve fylogenezi imunitního systému člověka	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo jednak vypracovat krátkou a výstižnou rešerši shrnující literární údaje ohledně funkce a struktury vybraných CD povrchových znaků. A dále pak vyhledat fylogeneticky nejpůvodnější organismy, u nichž lze tyto molekuly a jejich unikátní domény identifikovat. S tím byla spojena také potřeba se naučit pracovat s různými databázemi a in silico metodami. Studie navazovala na diplomovou práci Andrey Grigelové, která identifikovala pravděpodobně starobylé populace periferních B lymfocytů u člověka a naším předpokladem bylo, že to je zřejmě dáno kombinací molekul, které samy o sobě jsou vývojově velmi rané.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěna na logické kapitoly, v tomto případě se jedná o úvod do problematiky, Materiál a metody, rešeršní část - Charakteristika, funkce a původ vybraných CD znaků, Výsledky vlastní analýzy - Mezdruhové porovnání sekvencí nukleotidů a aminokyselin CD znaků a Závěr. Členění odpovídá záměru bakalářské práce.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je po jazykové stránce na výborné úrovni, obrazovou dokumentaci stejně jako grafické zpracování sekvencí z databází hodnotím kladně.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Tereza Podolská splnila cíle, které si bakalářská práce kladla. Kromě výborné schopnosti pracovat s vědeckou literaturou zejména oceňuji, jak přistoupila k používání programů a databází. Zvláště pak velmi kladně hodnotím její aktivní přístup, kdy byla schopná přijít např. s nápadem tvorby tzv. genových stromů. Celkově se k práci stavěla velmi samostatně, což jistě v budoucnu dobře využije v dalším studiu a bude to pro ni výhodou při vypracování např. diplomové práce.</p>	
Otázky a připomínky oponenta: -	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: <div style="text-align: right;">RNDr. Šárka Růžičková, Ph. D. </div>	