

### Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: **prof. RNDr. Pavel Kindlmann, DrSc.** datum

<b>jméno příjmení název práce</b>	<b>Ing. Pavlína Šimáčková Ochrana lokalit druhotného bezlesí v NP a CHKO Šumava. Ochranářský monitoring změn přírodních biotopů.</b>	
<b>kriterium</b>	<b>zdůvodnění</b> (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	<b>známka</b>
<b><u>Typ cíle a název DP</u></b>	Předkládaná diplomová práce se zabývá hodnocením změny stavu nelesních biotopů chráněných v rámci soustavy Natura 2000 v NP Šumava pomocí GISových analýz. Byla zvolena metodika manuálního hodnocení změny vegetace bezlesí na základě ortofotomap. S využitím mapové vrstvy biotopů Natura 2000 byla analyzována změna nelesních přírodních biotopů ve vybraných správních územích čtyř šumavských obcí mezi lety 2004 a 2015. Byly sledovány rozdíly v rozvoji zastavěného území celkově a také ztráta jednotlivých biotopů v důsledku výstavby.  Práce je vhodně rozdělena do 9 kapitol, přičemž těžiště práce – Metodika a Výsledky – zaujímají podstatnou část práce.	
<b><u>Vlastní přínos a náročnost</u></b>	Autorka jednoznačně projevila schopnost samostatné vědecké práce. Důležité je zdůraznit praktický význam práce pro současnou diskusi ohledně správného managementu v NP Šumava.	
<b><u>Otázky a hypotézy</u></b>	Cílem práce bylo porovnat změny ve správních územích uvnitř a na okraji EVL Šumava a také zjistit, zda jsou nějaké rozdíly v podílu ztráty mezi jednotlivými přírodními stanovišti a rozdíly mezi prioritními a neprioritními biotopy. Tento cíl je tedy zcela jasně definován a smysluplně zpracován.	
<b><u>Design metody a data</u></b>	Dat je dostatečně množství pro provedení adekvátních statistických analýz. Použité statistické metody jsou zcela jednoznačně adekvátní zpracovávanému tématu, jsou dostatečně popsány a vhodně vybrány.	
<b><u>Zpracování dat</u></b>	Numerické a statistické hodnocení je adekvátní.	
<b><u>Presentace dat</u></b>	Tabulky a grafy jsou odpovídající, jejich grafická kvalita je velice dobrá. Popisky náležitě vysvětlují obsah obrázků či tabulek, čtenář pochopí jejich význam i bez konzultace s hlavním textem.	
<b><u>Interpretace dat</u></b>	Výsledky jsou adekvátně a logicky zhodnoceny a diskutovány s dostupnou literaturou.	
<b><u>Literatura</u></b>	Literární řešerše, množství a skladba zdrojů jsou odpovídající tématu. Poměrně malé množství cizojazyčných referencí je možné vysvětlit tím, že práce je zaměřena lokální podmínky.	
<b><u>Logika textu a formální úprava</u></b>	Formulační schopnosti autorky jsou velice dobré, práce je čtivá a srozumitelná. Text je logicky strukturován, překlepů je jen malé množství. Grafika je adekvátní.  Závěrem chci podotknout, že práce by po dopracování (je zde zmíněno, že jde o pilotní studii) zasloužila publikovat v recenzovaném časopise. Rád bych se zeptal na názor autorky na další trendy v rozvoji zástavby ve sledované oblasti a na to, zda a hlavně jakými způsoby je ji možné regulovat. Jak by autorka řešila konflikt (pokud takový existuje) mezi rozvojem místního obyvatelstva a ochranou přírody?	
<b>Výsledná známka</b>		