

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

doc. PaedDr. Eva ŠOTLOVÁ, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Simona Pospíšilová

Název magisterské práce

Hodnoty a aspirace klientů v ústavní výchově

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

V teoretické části autorka vymezuje základní legislativu a etopedickou terminologii včetně zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Doporučila bych k tomuto tématu využití aktuálnější literatury. Ve 2. kap. uvádí základní klasifikaci poruch chování dle MKN-10. Vzhledem k praktické části jsou zpracovány 3. a 4. kapitola. Praktická část vychází z výzkumného projektu Národního institutu dětí a mládeže. Zaměřuje se na hodnotovou orientaci dětí školního věku. Studentka sledovala 14 klientů konkrétního dětského domova se školou ve věkovém rozmezí 14 – 16 let. Jednalo se převážně o děti, které prošly více zařízeními v systému náhradní výchovy. Autorka použila kvalitativní průzkum na základě rozhovoru zaměřeného především na rodiny respondentů. Přípomínky:

V textu jsou neopravené překlepy, např. s. 14 „navázení jednoho stabilního vztahu“ atd., s. 4 soud ochrannou výchovu nenařizuje, ale ukládá, s. 66, s. 71 a jinde.

V seznamu použitých zdrojů je uveden minimální počet literárních zdrojů, některé z internetových zdrojů jsou rovněž publikace. Závěry průzkumu studentka shrnula v diskuzi, která mohla být zpracována přehledněji. V diplomové práci měly být rovněž věnována větší pozornost metodologii (s. 32 jedná se o kvalitativní průzkum – ne výčet hypotéz). Praktická část přináší určitý pohled na rodinný systém, hodnoty, částečně i aspirace klientů v ústavní výchově.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Sledovala jste u respondentů celkovou délku pobytů v ústavním prostředí?
Domníváte se, že některé výpovědi klientů DDŠ byly subjektivní a ovlivněny aktuálním pobytem v ústavním prostředí?
Uveďte na základě kterých výzkumů byla prokázána souvislost mezi syndromem hyperaktivity s poruchou koncentrace pozornosti s SPU, případně s poruchami chování?

Dne:

Podpis: