

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Horák, Ph.D.
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 21.5. 2018
Autor: Ruth Tachezy	
Název práce: Glutamátové receptory a kvalitativní kontrola v endoplasmatickém retikulu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Tato bakalářská práce shrne současné poznatky o biogenezi ionotropních glutamátových receptorů a o jejich kvalitativní kontrole v endoplasmatickém retikulu (ER). Součástí práce budou i nové klinické poznatky o poruchách, které způsobují změny ve funkci ER.	
Struktura (členění) práce:	
1. Úvod.....1 2. Kvalitativní kontrola.....2 2.1. V CYTOPLASMĚ2 2.1.1. Juxt nukleární kompartmenty kvalitativní kontroly – JUNQ.....3 2.1.2. Tělíčka pro nerozpustné proteiny - IPODs.....3 2.1.3. Agresomy3 2.2. ASYMETRICKÁ DĚDIČNOST POŠKOZENÝCH PROTEINŮ.....3 2.3. V ENDOPLASMATICKÉM RETIKULU4 2.3.1. Ko-translace.....5 2.3.2. Glykosylace.....11 2.3.3. Formování disulfidických můstků – Protein disulfid-izomeráza.....11 2.3.4. Chaperony.....16 2.3.5. ERAD dráha.....17 3. Kalciová rovnováha a ER stresová odpověď21 3.1. ODPOVĚĎ NA NESBALENÉ PROTEINY (UPR)22 4. Členění a struktura glutamátových receptorů.....24 3.2. ČLENĚNÍ PODLE ANTAGONISTY25 4. Neurodegenerativní onemocnění.....26 4.1. Alzheimerova choroba.....26 4.2. Parkinsonova choroba27 4.3. Huntingtonova choroba.....27 5. Shnutí.....29 6. Seznam literatury30	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?	
První část bakalářské práce je dostatečně citována. Naopak v části o glutamátových receptorech a neurodegenerativních onemocněních chybí důležité citace z oboru (viz dále).	

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je v sekci 2 dostatečná, grafika je chvalitebná, ne výborná. Text obsahuje místy zásadní chyby – např. popisek obr. k NMDA receptorům není „metabotropní“. Jazyková úroveň je dostatečná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Hlavním cílem práce bylo shrnout současné poznatky o biogenezi ionotropních glutamátových receptorů a jejich kvalitativní kontrole. Tento cíl byl splněn pouze částečně, neboť se autorka soustředila převážně na obecný popis kvalitativní kontroly a ER stresové odpovědi, ale poskytla minimum informací o kvalitativní kontrole glutamátových receptorů.

Rovněž v práci chybí dostatečný popis nových poznatků o abnormální funkci kvalitativní kontroly u neurodegenerativních poruch. Popis neurodegenerativních chorob je velmi obecný.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

✓ Velmi dobře

Podpis školitele/opponenta: