

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | <i>Bc. Denisa HERODESOVÁ</i> |
| Název práce | <i>Problematika komunikace mezi zdravotnickým personálem a pacientem</i> |
| Autor posudku | <i>PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD.</i> |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 8 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 7 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 7 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 8 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 8 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 8 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 7 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 8 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|--|
| Otázky k obhajobě |
| <p>1. Jak je výuka komunikace u zdravotnického personálu realizována při studijní praxi v oboru? (viz strana 76)</p> <p>2. Jak lze zjištěné výsledky využít vzhledem k přípravě zdravotníků v oblasti středoškolského vzdělávání ?</p> |
| Poznámky |
| <p>Předložená diplomová práce se zabývá komunikací mezi zdravotnickým personálem a pacienty. Autorka se měla více zaměřit na přípravu zdravotnického personálu ve sledované oblasti v průběhu studia. Domnívám se, že doplnění šetření o některou z metod kvalitativní šetření mohlo upřesnit výsledky. V textu se objevují nevhodné formulace při interpretaci výsledků („95 zdravotníků mělo pocit, že bylo zaučováno...“ viz. str.76)</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | <i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i> |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 13.5. 2018