

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**PaedDr. Eva Marádová, CSc.**

*Autor/ka magisterské práce*

**Bc. Denisa Herodesová**

*Název magisterské práce*

**Problematika komunikace mezi zdravotnickým personálem a pacientem**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se zabývá připraveností zdravotnického personálu na potřebnou komunikaci s pacienty v podmínkách ambulantního provozu a v prostředí lůžkového oddělení. Dotazníkovým šetřením sledovala aktuální znalosti a postoje u pracovníků na vybraných pracovištích. Zjistila odlišné znalosti a postoje zdravotníků ke sledovaným otázkám a konstatuje potřebnost osvojování praktických dovedností. Následně se pokusila analyzovat vzdělávací programy (a učební plány) několika středních zdravotních škol se zaměřením na rozvíjení kompetencí absolventů v oblasti eticky pojatých komunikačních dovedností. Interpretace výsledků je poněkud zavádějící, neboť nebyly provedeny všechny potřebné analýzy, aby bylo možno vyvodit, zda příprava studentů je či není dostačující. Metodologicky se autorka snažila využít model smíšeného designu. Informační zdroje jsou citovány dle platné normy. Výsledky kvantitativního šetření by bylo vhodné výstižněji komparovat a interpretovat. Formulace typu "umístili se na prvním místě" nejsou vhodné. Shromažďování informací o výuce na středních školách bylo limitováno ochotou škol spolupracovat na výzkumném šetření, což omezilo výzkumný vzorek. Zhodnocením, s jakým efektem jsou aktuálně žáci a studenti na tuto část zdravotnické praxe připraveni, se práce nezabývá.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

V čem konkrétním by se měla zkvalitnit komunikace zdravotníků s pacienty? Které tematické okruhy z dané oblasti považujete při tvorbě vzdělávacích programů na SZŠ za klíčové a proč? Jaký vztah mají výstupy práce ke speciální pedagogice?

Dne: 8.5.2018

Podpis: