

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.*

Autor práce:

*Barbora Bitomská*

Název práce:

*Rozvoj komunikačních dovedností u dětí předškolního věku v přípravné třídě*

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Barbora Bitomská provedla kvalitativní šetření, prostřednictvím metod a technik případové studie, zúčastněného pozorování a analýzy výsledků činnosti sledovala komunikační schopnosti u sedmi dívek a pěti chlapců, kteří navštěvují přípravnou třídu základní školy. Jako hlavní cíl si autorka stanovila analýzu projevů v jednotlivých jazykových rovinách s důrazem na jejich rozvoj. Teoretickou část práce autorka opřela o adekvátní dostupné zdroje, legislativně vymezila pojetí přípravné třídy a kurikulární dokumenty vztahující se k předškolnímu vzdělávání. Praktickou část považuji za zdařilou, oceňuji citlivý přístup autorky k vyhodnocování sledovaných oblastí, její úvahy nad doporučeními pro praxi a vyzdvižení významu přípravné třídy s akcentem na pragmatické komunikační dovednosti.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Podělte se prosím o Vaše zkušenosti s přístupy zaměřujícími se na rozvoj pragmatických složek komunikace v každodenním prostředí přípravné třídy.

Dne: 6. května 2018

Podpis:

Petr Kopečný, v.r.