

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Jméno diplomanta:

Tomáš Brtník

Název diplomové práce:

Cévní mozková příhoda
Kazuistika pacienta po ischemické cévní mozkové příhodě

Cíl práce:

Podat stručný, ale přehledný popis problematiky cévní mozkové příhody včetně zpracování kazuistiky pacienta s touto diagnózou.

1. Rozsah:

* stran textu	45
* literárních pramenů (cizojazyčných)	18 (3 cizojazyčné)
* tabulky, grafy, přílohy	11 tabulek, 1 příloha

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Studentovi se podařilo opravdu stručně a přehledně popsat problematiku cévních mozkových příhod včetně sociálních a ekonomických aspektů.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
<i>Seznam literatury je seřazen nelogicky a na některé citované zdroje chybí odkaz v textu. Dále pak je nedostatečný počet zahraničních literárních zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
<i>Na více místech se objevuje nejednotná úprava textu (interpunkce, malá x velká písmena, podtržení nadpisů). K obrázkům č.3-11 je nestandardním způsobem uveden zdroj. V tabulce č. 2 zřejmě chyba v zápisu goniometrického vyšetření pravého ramenního kloubu v sagitální rovině. Stejně tak je nejspíš chybný zápis v tabulce č. 6 u obvodu hrudníku při inspiriu.</i>				
stylistická úroveň		X		
<i>V práci se vyskytuje množství gramatických a stylistických chyb, a to i přes upozornění vedoucí práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

V textu se vyskytují zkratky, které nejsou uvedeny v seznamu.

Obsah kpt.3.4.2 Závěr vyšetření je nedostačující vzhledem k obsahu kpt.3.4.1 Vyšetření fyzioterapeutem.

Můžete blíže popsat průběh nácvičku chůze u Vašeho pacienta?

Proč nebylo provedeno goniometrické vyšetření na zdravých končetinách aktivně?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 11.5. 2007

Mgr. Kateřina Maršáková