

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Sandra ŠEMOVOVÁ**

**Název bakalářské práce**

**Závislostní chování s důrazem na hrací automaty**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x	x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x	x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Studentka zpracovává zaujatě velmi naléhavé téma patologického hráčství. Jejím cílem bylo přiblížit problematiku závislosti a co nejvíce rozšířit povědomí o anonymní léčbě. Autorka provedla dotazníkové šetření mezi dospělými v několika pražských hernách a kasinech, což jí umožnila její pracovní znalost prostředí a dobrý přístup k respondentům. Metodický postup šetření, jeho popis i provedení jsou korektní. Dobře jsou stanoveny dílčí cíle, formulace otázek v dotazníku vlastní konstrukce jsou vhodně zdůvodněné. Shromážděná data zpracovala autorka popisnou statistikou a výsledky komentovala. Závě práce je výstižný, nechybí doporučení a návrhy na rozšíření. Autorka prostřednictvím zodpovídání otázek návštěvníky heren dosáhla mezi nimi rozšíření povědomí o možnostech pomoci při zvládnání této závislosti. To považuji za významný přínos práce. Po formální stránce je v pořádku až na drobnosti. Práci hodnotím jako cennou, splňuje také podmínky na závěrečné práce v bakalářském studiu speciální pedagogiky.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Dne:

Podpis:

23.05.2018