

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem __)

doc. PaedDr. Eva ŠOTLOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Sandra Šemovová

Název bakalářské práce

Závislostní chování s důrazem na hrací automaty

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka Sandra Šemovová se v bakalářské práci zaměřila na jednu z forem závislostního chování - na gamblerství. Navázala na pracovní zkušenosti z pražských heren a kasin, které jí umožnily poznat klientelu, která této závislosti propadla. V teoretické části popsala příčiny, průběh, rizika, ohrožené skupiny a možnosti léčby. Přínosem je především praktická část, kde autorka dotazníkovým šetřením zjišťovala u závislých klientů míru informovanosti o léčbě, s důrazem na možnosti anonymní léčby, která je z různých důvodů pro klienty přijatelnější.

Bakalářskou práci považuji za přínosnou, především z pohledu samotných hráčů, kteří mají často nedostatečné informace o možnostech anonymních přístupů včetně svépomocné organizace Anonymní Gambleři a rezidenční léčbě se z důvodů stigmatizace vyhýbají.

Bez umožněných kontaktů na tuto klientelu by studentka Sandra Šemovová téma nemohla zpracovat.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Může se člověk zbavit závislosti bez jakéhokoli terapeutického přístupu?

Jak se postupuje v léčbě při duální diagnóze spojené s gamblerstvím?

Považujete hraní na burze za formu závislostního chování?

Dne:

Podpis: