

Posudek školitele na diplomovou práci

X školitelský posudek	Jméno školitele: Ondřej Cinek
	Datum: 25/5/2018
Autor: Bc. Kateřina Kunteová	
Název práce: Paralelní detekce virových agens v patogenezi autoimunitních onemocnění	
Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu: Celkovým cílem bylo pomoci vytvořit a optimalizovat amplifikační panel detekující a sekvenující množinu kandidátních virů a virům podobných sekvencí, který by byl vhodný pro studie autoimunitních chorob. Panel by měl být snadno přizpůsobitelný různému počtu simultánně detekovaných agens a různému počtu vzorků v sekvenančním běhu. Úkolem diplomantky bylo (a) podílet se na definování množiny detekovaných virů a na designu primerů, (b) provést optimalizaci PCR pro amplifikaci ze vzorků různé povahy, (c) podílet se na optimalizaci protokolů paralelní sekvenace, (d) aplikovat získaný protokol ve studiích diabetu 1. typu nebo celiakie, (e) sepsat diplomovou práci	
Přístup studenta k práci s literaturou: Literárnímu přehledu je věnováno 28 stran a práce má něco přes 120 citací. Některé části jsou velice zdařilé a čtivé (např. část textu o bakteriofázích), jiné části by bylo možno zeštíhlit.	
Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře): Studentka v laboratorní činnosti prokázala schopnost spolehlivé systematické samostatné práce, osvojila si četné metodiky, do laboratoře docházela pravidelně. Její činnost v laboratoři hodnotím velmi kladně. Z nelaboratorních praktických prací se zabývala zejména analýzou fylogenetických stromů, jak je zřejmé i z výsledků v diplomové práci.	
Přístup studenta při sepisování práce: Diplomovou práci studentka začala sepisovat pozdě a na výsledku je to vidět. U témat, která není jednoduché uchopit (infekce jako příčina neinfekčních chorob) by patrně bylo vhodnější začít s úžeji koncipovaným rukopisem a včas. Tím by se ušetřily nejen problémy věcné, ale i problémy s překlepy, se shodou přísudku s podmětem, či s poruchou rozestupů písmen při převodu do pdf.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle laboratorní práce byly splněny. Výsledná diplomová práce je rozsahem spíše delší. Začíná důkladným úvodem, má velmi důsledně zpracovanou sekci metod, prezentuje četné výsledky. Je poněkud disproportionální v tom, jak má ve srovnání s ostatními částmi krátkou diskusi. Zejména by si zasloužila důkladnější srovnání nějaké konkrétní vybrané skupiny výsledků s předchozími pracemi, zasazení do kontextu takové literatury, nebo alespoň jasnější zhodnocení toho, co z	

prováděných prací autorku zaujalo.

S tím souvisí prezentace výsledků mnoha grafy a tabulkami, kdy někdy není zcela snadné zjistit, proč autorka daný výsledek zařadila (např. obrázek 3.3.a 3.4). Stejně tak některé tabulky jsou obtížněji čitelné (příliš mnoho platných číslic, příliš odkazů hvězdičkami nad tabulkou atd.)

Návrh hodnocení školitele:

Autorka se relativně obtížného tématu zhostila po laboratorní stránce výborně. Diplomová práce by - v případě, že by si na ni autorka vyhradila více času - mohla být nejen kratší, ale i informativnější. Hodnocení "velmi dobře" tuto skutečnost odráží.

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

Prof. MUDr. Ondřej Cinek, Ph.D.