

Předmětem posuzované práce se stalo pozorování hry vlastního dítěte autorky. Cílem bylo popsat typické znaky hry staršího batolete, ověřit, jak vliv dospělého působí na hru dítěte, zjistit "podle jakých kritérií si starší batole vybírá hračky v rámci nabídky ze strany dospělé osoby pro cílené pozorování vybraných herních aktivit" (str. 50)

Tento cíl zasluhuje jednodušší, ale tím možná přesnější vyjádření. Teoretická část se věnuje popisu ontogeneze staršího batolete, obecné charakteristice hry, významu hry pro batole. Jako jeden z pramenů je uvedeno Příhodovo dělení her, kde však (proč?) nejsou uvedeny pro batole tak potřebné hry dotykové a haptivní, hry sluchové.

K překlepu asi došlo na str. 29, kde je opakovaně uváděna autorka Millerová, v seznamu literatury ale Millarová. V této části práce ve výčtu prostudovaných autorů postrádám jméno vedoucí diplomové práce a E. Opravilové. Obě zmiňované se problematice hry, tomu, jak si dítě hraje a poznává svět podrobně věnují.

Praktická část vychází z obecné hypotézy, že se u staršího batolete objevují typické znaky hry... (str. 50). Druhá hypotéza sleduje vstupy dospělého a jejich pozitivní ovlivňování hry dítěte. Při obhajobě by autorka mohla popsat negativní vstupy do hry dítěte.

Zvolená metoda pozorování je popsána velmi podrobně. Tato část práce je velmi zdařilá. Shrnuté výsledky postrádají sebereflexi autorky - výsledky pozorování matka vždy vidí lépe. Tomuto jevu autorka mohla předejít, kdyby přiložila fotografie hrajícího si dítěte, jak si postavilo Prahu, ZOO a pod.

Při obhajobě ať autorka uvede kritéria, podle kterých si starší batole vybírá hračky, jak je sama vypožorovala a jak si je stanovila v úvodu práce.

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji jako velmi dobrou.

2. v. 2007.

podpis opozenta