



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Jakub Hálek
Téma práce:	Let's Play videa z pohledu autorského práva
Rozsah práce:	vlastní text práce od Úvodu po Závěr 124 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 303035)
Datum odevzdání práce:	26. dubna 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o v zásadě nové téma v oblasti ochrany autorských práv, zejména s ohledem na aktuálnost fenoménu Let's Play videí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma, které je specifické povahy, je velmi náročné na teoretické znalosti, vstupní údaje i jejich zpracování, a to jak z oblasti národního, tak i evropského práva autorského, potažmo zahraničních právních úprav, včetně judikatury.

Metoda především popisná, dále analytická, empirická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, kapitolu 1 Let's Play videa, kapitolu 2 Tvůrci Let's Play videí, kapitolu 3 Vybrané autorskoprávní aspekty videoher, kapitolu 4 Klasifikace Let's Play videa, kapitolu 5 Užití díla, kapitolu 6 Rozbor současné licenční praxe, kapitolu 7 Úvahy de lege ferenda, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt/Abstract včetně klíčových slov/key words.

4. Vyjádření k práci

Cílem diplomanta bylo posouzení možnosti klasifikace Let's Play videa jako autorského díla z pohledu českého práva s následnou analýzou dopadů (ne)klasifikace, Let's Play videa jako autorského díla. Dále si předsevzal zabývat se popisem a analýzou možných právních mimosmluvních i smluvních titulů užití videoher pro tvorbu Let's Play videí, včetně analýzy současné celosvětové licenční praxe v oblasti užití videoher pro tvorbu Let's Play videí (na vybraném reprezentativním vzorku 11 videoherních společností po analýze licenční praxe několika set videoherních společností) a na základě zjištění pak uvést případné úvahy de lege ferenda. S ohledem na to, že ani videohrám není poskytnut jednoznačný a jednotný právní rámec, stejně je

tomu i v případě Let's Play videí, s videohrami spjatými. Diplomant dospívá po analýze k závěru, že Let's Play videa jsou v zásadě způsobilá být autorskými díly – a to díly audiovizuálními (při splnění pojmových znaků v konkrétních případech), kdy tvůrce Let's Play videa může být současně autorem, výkonným umělcem i výrobcem zvukově obrazového záznamu. S ohledem na četnost používání pseudonymů v Let's Play oblasti uvažuje, že autorům (nikoliv každému člověku) může být poskytována ochrana jejich totožnosti (i prostřednictvím důsledného používání pseudonymů). Za přínosné je třeba považovat též analýzu možných legislativních úprav v rámci úvah *de lege ferenda* od zakotvení videoher jako zvláštního druhu díla, přes zavedení nového typu bezesmluvního užití, nových práv autorů či vydavatelů videoher, smluvního přímusu, principu fair use, konče ponecháním současného legislativního stavu, kdy současný legislativní stav nakonec považuje za nejvhodnější (zejména nezbytnost získání smluvního oprávnění k užití videoher a jejich prvků pro Let's Play tvorbu a respektování osobnostních práv autorů videoher). Cílů se diplomantovi podařilo bezesporu dosáhnout.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol z 3. května 2018 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 464; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%, a to i přesto, že je diplomová práce rozšířením práce velmi úspěšné práce SVOČ z roku 2017 (i na úrovni česko-slovenské soutěže).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského práva a vč. využití cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná; téma je analyzováno hluboce, nad rámec zatím dostupných výkladů, a současně v širších souvislostech pro snazší pochopení ze strany čtenáře, s významem pro aplikační praxi. Nechybí ani odkazy na judikaturu. Jde o logický výklad tematiky obsahující s ohledem na novost tématu řadu vlastních závěrů a názorů diplomanta i na otázky, na které zatím neexistují jednotné názory, popř. kdy zcela chybí. Diplomant tak splnil cíle, kterých chtěl dosáhnout, a svou práci prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu. Lze konstatovat, že práce může

	být užita jako základ práce rigorózní či práce jiné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (včetně grafů)
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně a čtivě, nikoli na úkor odborné úrovně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	Let's play videa jako audiovizuální díla
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 3. května 2018

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.,
oponentka diplomové práce