

## **Posudek vedoucího diplomové práce: „Formální publicita katastru nemovitostí a ochrana osobních údajů“ (David Tůma)**

Diplomová práce Davida Tůmy na téma „Formální publicita katastru nemovitostí a ochrana osobních údajů“ má celkem 103 stran (vlastní text práce má 212 557 znaků). Skládá se z šesti dále členěných kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu zkratk, seznamu pramenů a česky i anglicky psaného shrnutí. Byla odevzdána 2. května 2018. Práce tak splňuje formální náležitosti diplomové práce.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce hodnotím jako velmi aktuální a vhodně zvolené, aktuálnost tématu je podtržena velkou pozorností, která je věnována nabytí účinnosti tzv. nařízení GDPR 25. května t.r.. Zvolené téma práce s touto problematikou úzce souvisí. Dalším důvodem aktuálnosti tématu je zásadní význam katastru nemovitostí, kdy společně s posílením principu materiální publicity katastru nemovitostí v občanském zákoníku, vzrostl i význam formální publicity katastru nemovitostí. Téma práce se soustředí na střet ochrany osobních údajů a formální publicity katastru nemovitostí. Toto téma nabízí celou řadu sporných otázek jak v rovině teoretické, tak z hlediska aplikační praxe.

**Náročnost tématu.** Téma práce hodnotím jako poměrně náročné. Náročnost je dána především nezbytností znalosti právní úpravy jak z okruhu katastrálního práva, tak z okruhu právní úpravy ochrany osobních údajů. S ohledem na věcné propojení problematiky katastru nemovitostí s problematikou právní úpravy věcných práv, nemovitých věcí a zásady materiální publicity je nezbytná též znalost příslušných částí občanského zákoníků. Dalším důvodem náročnosti je nezbytnost zpracovat téma tvůrčím způsobem, neboť hlavním okruhem zájmu je řešení střetu práva na ochranu soukromí (v širším smyslu) s principem veřejnosti katastru nemovitostí, který je podmínkou pro naplňování ochranné funkce katastru nemovitostí. Téma přináší celou řadu problémových otázek, na které má mnohdy odborná veřejnost rozdílné názory. Zpracování tématu tak vyžaduje tvůrčí přístup a schopnost kritické analýzy.

**Formální a systematické členění práce** Vedle nečíslovaného úvodu a závěru je posuzovaná práce členěna do šesti kapitol. Práce obsahuje tři úrovně členění. První tři kapitoly jsou nezbytným úvodem do obou částí tématu – katastru nemovitostí jakožto veřejného seznamu a ochrany osobních údajů Tyto kapitoly se zabývají základními východisky zpracování tématu. Následuje stěžejní kapitola věnována veřejnosti katastru nemovitostí, kterou doplňuje kapitola pátá. Ta nabízí srovnání veřejnosti katastru nemovitostí v Německu a na Slovensku. Před závěr je zařazena samostatná kapitola věnována podmínkám zpracování osobních údajů. Práce je v zásadě logicky členěna a zachycuje téma komplexně. Z hlediska volby vhodné logické struktury práce je téma poměrně náročné. Oceňuji, že autor striktně neoddělil obě hlavní části tématu, nýbrž se je snažil propojit. Osobně mám k systematické práci dvě výhrady. S ohledem na širší množství pramenů právní úpravy související s tématem bych ocenila zařazení části pojednávající o přehledu těchto pramenů, a to do úvodních částí práce. Dále nepovažuji za ideální zařazení kapitoly věnované podmínkám pro zpracování osobních údajů z hlediska katastru nemovitostí až na samý konec práce. Za vhodnější bych považovala předřazení této kapitoly před srovnávací část případně její zapracování do stěžejní čtvrté kapitoly věnované veřejnosti katastru nemovitostí.

**Hodnocení práce.** Posuzovaná diplomová práce zpracovává téma komplexně, pozornost věnuje všem podstatným aspektům tématům. Autor zpracovává téma kritickým tvůrčím způsobem. Napříč práce zaznívají autorova vlastní stanoviska a komentáře. Vhodně je využívána odborná literatura. Názory odborné veřejnosti autor automaticky nepřebírá, nýbrž je taktéž často podrobuje vlastní analýze a je schopen k nim zaujmout vlastní stanovisko.

Za stěžejní část práce považuji kapitulu čtvrtou, ve které se autor soustředí na střet práva na ochranu osobních údajů a veřejnosti katastru nemovitostí. Při zpracování této části zároveň zachycuje vývoj právní úpravy a podrobuje ji důsledné analýze. Podobně, byť trochu méně přehledně, se vypořádává se s oběma aspekty tématu v šesté kapitole věnované podmínkám zpracování údajů s důrazem na povinnosti plynoucí pro správu katastru nemovitostí. Za vhodné doplnění považuji stručný exkurz do zahraniční právní úpravy zpracovaný v páté kapitole. Autor se zde soustředí výhradně na řešení veřejné přístupnosti katastru resp. na podmínky poskytování údajů z katastru, takže navzdory stručnosti poskytuje s ohledem na téma práce podstatné informace o zahraniční právní úpravě. Je však škoda, že se zahraniční právní úpravou nezbylval podrobněji.

Velmi zdařile je zpracovaný závěr práce, který shrnuje názory autora na platnou právní úpravu a obsahuje náměty *de lege ferenda*. Určitou výhradu mám k vyslovení některých závěrů až v této části. Podnětné úvahy na téma proporcionality stávající právní úpravy poskytování údajů z katastru nemovitostí a ochrany soukromí by podle mého názoru bylo vhodné uplatnit již v předcházejícím textu práce, nejlépe v kapitole 4.

Posuzovaná diplomová práce je zdařilým rozbohem formální publicity katastru nemovitostí. Autor pracuje tvůrčím způsobem a přináší tak řadu vlastních úvah. Přínosem práce je již samotné zpracování tohoto tématu, kterému na úrovni diplomových prací dosud nebyla věnována pozornost. Přes drobné výhrady k systematické a přehlednosti práce, se jedná velmi zdařilé zpracování zajímavého a aktuálního tématu, způsob zpracování svědčí o výborné orientaci autora v zkoumané problematice.

K práci s literaturou nemám žádné připomínky. Výběr pramenů je velmi široký a nejsou opomenuty ani zahraniční prameny. Po stránce grafické je práce zpracována standardně. Jazyková i stylistická stránka práce je taktéž odpovídající, byť práce není prosta drobných překlepů a jazykových nepřesností (např. odkazy pod čarou častou začínají malým písmenem, a to i v případě, že se jedná o poznámku pod čarou obsahující větný celek). K stylistické stránce práce mám drobnou připomínku. Autor místy používá příliš komplikovaná souvětí, což způsobuje obtížnější srozumitelnost textu.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Diplomovou práci Davida Tůmy hodnotím jako výbornou a jako takou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.** V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Zhodnoťte právní úpravu zpracovávání osobních údajů katastrálními úřady z hlediska tzv. nařízení GDPR.
2. Vyjádřete se k charakteru a významu sbírky listin. Jaké jsou klady a zápory stávající právní úpravy poskytování údajů ze sbírky listin.