

Název rigorózní práce **Hodnocení viskozity celulosových základů pro magistraliter přípravu
(Evaluation of viscosity of the cellulosis bases for extemporaneous
preparation)**

Uchazeč **Mgr. Lukáš Láznicka**

Oponent **Doc. RNDr. Milan Dittrich, CSc.**

Posudek oponenta rigorózní práce

Předložený spis má obvyklý celkový rozsah 51 stran, obsahuje 17 tabulek a 10 obrázků, cituje 41 literárních zdrojů, které souvisejí s řešeným tématem.

Práce je přehledně a srozumitelně prezentována, obsahuje však některé nepřesnosti a nedokonalosti, jejichž počet nepřesahuje obvyklou míru.

Z nich uvádím následující:

Název práce nevystihuje dostatečně exaktně realitu. Nejsou hodnoceny celulosové základy, ale roztoky tří derivátů celulosy lišících se molekulovou hmotností.

Na s. 4. se autor zmiňuje o nízkém riziku mikrobiální kontaminace použitých substancí. Jak je to myšleno?

Na s. 6 se v jedné rovině uvádí kyselina polyakrylová a její zesíťované formy.

Údaj o viskozitě roztoků xanthanové klovatiny je velmi orientační, tento biotechnologický produkt má velmi široké rozpětí středních molekulových hmotností a také různou polydisperzitu.

Lékopisný název biopolymeru, který je směsí solí polyarabinových kyselin je arabská klovatina, nikoliv arabská guma (s. 10). Mezi klovatinou a gumou je značný rozdíl.

Na s.13 je nejasný popis stavu kyseliny hyaluronové, která tvoří "houbovitou síť", na s. 11 je další nejasný termín "objemná síť".

K vedení experimentu nemá oponent zásadní připomínky.

Seznam použitých literárních zdrojů je značně nejednotně prezentován.

Oponent má následující otázky:

Jaký je rozdíl mezi Carbopolem a Carbomerem.

V jaké chemické formě je v praxi nejčastěji používaná kyselina hyaluronová.

Na s. 21 je zmíněn peruánský balzám. Je tato látka používaná ve farmacii?

Je možno některý ze studovaných derivátů celulosy doporučit jako universální.

Jaká doba průtoku kapilárním viskozimetrem je optimální.

Je možno deklarovat optimální viskozitu pro účely práce s magistraliter recepturami.

Zakládá se tvrzení uvedené v diskusi na s. 44 o časté absenci potřebného derivátu celulosy v lékárnách na pravdě?

Je známa příčina 18% rozdílu mezi deklarovanou a naměřenou viskozitou HPMC 4000?

Předložený spis splňuje požadavky na rigorózní práce kladené, oponent i přes výše uvedené připomínky práci doporučuje podstoupit k obhajobě.

