

ZÁPIS

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka:	Olga Sixtová
Datum narození:	20. 9. 1968
ID studia:	314865
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Teorie a dějiny literatur zemí Asie a Afriky
Název práce:	„Hebrejský knihtisk v Praze 1512-1672“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.
Oponenti:	Mgr. Lenka Veselá PhDr. Milan Žonca, Ph.D.
Datum obhajoby:	29. 5. 2018
Místo obhajoby:	FF UK, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 238
Termín:	řádný
Předseda komise:	prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.
Přítomní:	Komise a oponenti: Mgr. David Biernot, Th.D., PhDr. Daniel Boušek, Ph.D., Mgr. Lenka Veselá, PhDr. Milan Žonca, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc. (host)

09:30 Předsedkyně komise prof. PhDr. Olga Lomová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studentku.

09:35 Školitel doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Vysoko vyzvedl přístup doktorandky k tématu, úsilí, které věnovala své práci a originální přínos disertace, jejíž publikace chystá.

09:40 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména:

- že se jedná o typografickou analýzu 419 hebrejských a jidiš tisků (v době odevzdání práce kompletní soupis všech pražských tisků zkoumaného období), díky které bylo možné velkou část z nich datovat a přiřadit k jednotlivým tiskárnám;
- že základem práce je bibliografický soupis mnohdy obtížně dostupných materiálů, který je zcela zásadní pro další výzkum i nad rámec této disertace;

- že obrazový materiál obsahuje přehled jidiš písem, který umožňuje na základě typografie komparativní metodou identifikovat původ dalších tisků, který mnohdy zůstává neurčený;
- že práce přispívá také k poznání kulturních dějin pražské židovské komunity, sleduje jednotlivé činitele tisků (autory, editory, korektory, nakladatelé, tiskaře atd.) a zdůrazňuje jejich dílčí role, věnuje se typografii písma, formátu a výzdobě tisků.

09:52 Oponentka Mgr. Lenka Veselá seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Zmínila kvality práce a zdůraznila její zásadní přínos. Práce přináší nové poznatky v dějinách knihtisku, ale také přináší nové poznatky o životě pražských Židů. Oponentka zmínila, že by bylo dobré detailněji rozpracovat v úvodu přehled relevantních metodologických přístupů, jaké se užívají při zkoumání podobných témat.

09:59 Oponent PhDr. Milan Žonca, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Vyzdvihl zásadní znalosti studentky nejen v oblasti knihovědy, ale také raně moderní kultury Židů. Zdůraznil, že práce je mimo jiné zásadním přínosem pro zkoumání kulturní a náboženské praxe Židů v raně moderní době. Položil studentce tyto otázky: Jak probíhal nákup, prodej a distribuce knih? Máme zprávy o interakci českých tiskařů se zahraničním trhem?

10:07 Studentka reagovala na vyjádření školitele a na posudky oponentů a jejich položené otázky. Vysvětlila podrobněji metodologii své práce. Objasnila provázané vztah mezi rukopisy a tisky. Předložila svou tezi o vlivu pražského rabinátu na knihtisk a možnosti distribuce a odbytu tisků. Informace o knižním obchodu jsou dostupné jen velice omezeně.

10:23 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili:

- Školitel doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D. odhadl, že se mohlo u populárních tisků jednat o cca 700 kusů.
- Studentka uvedla příklad výzvy rabinátu, aby si čtenáři knihy subscribovali, ale také zakoupili. Autoři často sami na své náklady vydávali svá díla. Je ale výjimečné, aby investovali do tisku starších děl.
- Studentka se dále vyjádřila k tématu vstupu autorů do následného procesu vydání knihy (korektury apod.) a zda to bylo obvyklé, a objasnila, že to možné i obvyklé bylo.

Doplnila, že také v rámci procesu tisku bylo možné jednotlivé části doplňovat, upravovat apod.

- Studentka odpověděla na dotaz Mgr. Davida Biernota, Th.D. o souvislosti mezi českými tiskaři a hebrejským knihtiskem v Německu a uvedla příklad, kdy tiskaři odcházeli z Českých zemí do Německa, Krakova apod.
- Studentka reagovala na dotaz doc. PhDr. Daniela Bouška, Ph.D. ohledně biblických tisků a upřesňuje počet dochovaných tisků Chumaše a dalších biblických textů v hebrejštině a jidiš.

10:42 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předsedkyně komise seznámila studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala aklamací, počet členů komise 3 – přítomno členů komise 3 – kladných hlasů 3, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Zapisovatel: Bc. Denisa Glacová

Jméno a podpis předsedy komise:



.....
prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.

Jméno a podpis dalšího člena komise:



.....
PhDr. Daniel Boušek, Ph.D.