

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Andrea Drozdíková

Téma a rozsah práce: **Monitoring zaměstnanců, 62** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 4.5. 2018, elektronicky byla práce odevzdána dne 4.5.2018

Práce obsahuje 131 566 znaků, počet dostatečný z hlediska studijních předpisů

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma však se mnou konzultovala, stejně jako vlastní práci, a to opakovaně
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 4 kapitol. V rámci obsahově první kapitoly autorka detailně analyzuje právo na soukromí, následně v dalších kapitolách analyzuje další související hodnoty a práva, jakož i popisuje a analyzuje vlastní právní úpravu. Tato struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, byť některé použité pojmy jsou diskutabilní (otázka občanské vs. soukromé právo, str. 15 diplomové práce)

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 14.5.2018 existuje 55 podobných prací. Míra podobnosti je pod 5 %, což lze vysvětlit citací právní úpravy, resp. použitím stejné základní odborné literatury. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Velmi kladně hodnotím analýzu práva na soukromí (str. 3 a násl. diplomové práce včetně mnohých námětů de lege ferenda) a vzhled do aplikačních souvislostí na str. 15 a násl. diplomové práce. Chválím sledování britské právní úpravy na str. 51 a násl. diplomové práce. Zde si dovoluji vyzdvihnout, že autorka rovněž prováděla terénní výzkum přímo ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autorka má dostatečný vzhled do zkoumané problematiky. Aplikační souvislosti jsou velmi významné. Relevantní jsou souvislosti s GDPR, např. na str. 25 a násl.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Efektivita platné právní úpravy v ust. § 316 zákoníku práce?
 - b) Je před soudem použitelný jako důkaz skrytý význam jednání zaměstnavatele a zaměstnance i za situace, že zaměstnavatel nesouhlasí s pořízením záznamu, nebyl řádně poučen a uplatňuje právo na výmaz?
6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
 7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně podle výsledku obhajoby

V Praze dne 18.5.2018

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce